

Враг будет разбит,  
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно  
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

8 августа 2018 г.

№ 289-290



Из окружения Рогира ван дер Вейдена.  
Копание стульев (Scupstoel), 1444–1450

Сначала руководству выморочной кафедры  
мешают студенты, потом руководству  
выморочного министерства здравоохранения  
мешают врачи и больные,  
а на закуску — выморочной системе  
мешает общество

## КУПОЛ

### Личность Сталина

Аналитика конфликта  
интерпретаций

(продолжение)

### 20 СТАЛИН И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Размышления читателей  
о Летней школе

### 30 ПЕРЕЛОМНАЯ ШКОЛА ПЕРЕЛОМНОГО ВРЕМЕНИ

### 31 ВЫРВАТЬСЯ ИЗ ПУТ ОБУСЛОВЛЕННОСТИ

### 32 ВЗГЛЯД ИЗ ГЕРМАНИИ. ЧТО ТАКОЕ ЛЕТНЯЯ ШКОЛА «СУТИ ВРЕМЕНИ»?

Мы продолжаем знакомить читателя с материалами Летней школы — 2018. Лишь после завершения знакомства с этими материалами я вернусь и к обсуждению судьбы гуманизма в XXI столетии, и к изучению неочевидных проблем красной идеологии.

Но поскольку наше знакомство с материалами Летней школы происходит на фоне острейшего политического кризиса, порожденного бредовой идеей о реформировании пенсионной системы, мы должны, не прекращая обсуждения интеллектуально-политической проблематики, полноценно откликаться на злобу дня. Подчеркиваю — именно полноценно, то есть не страдая по поводу того, что нас отвлекли от главного, а с полной самоотдачей. Но, откликаясь подобным образом на безумную, неведь откуда вынырнувшую реформистскую пакость, мы не можем не задаваться вопросом о том, откуда эта пакость вынырнула, что ее породило.

Что знаменует собой вторжение реформистского умопомрачения в функционирование нашей системы, кичащейся своим предельным прагматизмом? Почему вдруг обезумела система, гордившаяся тем, что она рациональна донельзя? Каково, например, по мнению этой системы, ее ближайшее политическое будущее? Достаточно очевидно, что если «Единая Россия», то бишь партия власти, проголосует за пенсионную реформу, через пару

лет в парламенте страны присутствие этой партии будет сведено к минимуму. И что тогда сделает система? Она переориентируется на другую партию? На какую?

Может, наша дряхлеющая система намерена под занавес оскоромиться антипопулистским, как говорится в таких случаях, а на самом деле — антинародным авторитаризмом? Кому и зачем он нужен в условиях отсутствия крупных плотных сообществ, обладающих серьезным потенциалом и готовых к развертыванию полноценного антинародного авторитаризма? Как его можно развертывать в условиях продолжения конфронтации с Западом? И как можно свернуть эту конфронтацию без капитуляции, при которой система будет разгромлена?

Может, система хочет своего разгрома и даже работает на него? Но не слишком ли причудлива подобная интерпретация нынешнего внутрисистемного безумия? Не порождена ли такая версия нашими попытками отмахнуться от нарастающего безумия системы и выдать это безумие за высший писк конспирологической моды?

Вспоминаются стихи Роберта Рождественского:

*Никогда ханжой я не был, —  
слышишь — не был!  
Но сейчас поверю я  
в любую небыль...*

На фоне происходящего я готов поверить в любую небыль. В том числе и в то, что система сознательно встала на путь самоликвидации. А разве КПСС не встала на этот путь? Разве с каждым днем не становится всё более ясным сговор между Сержем Саргсяном и оранжевыми оппозиционерами, приведший к демонтажу гнилой армянской системы, возглавляемой этим же Саргсяном?

Так что поверить можно в любую небыль. Но всё же мне лично представляется более правдоподобным то, что система не сознательно самоликвидируется, а впадает в состояние умопомрачения, своеобразного бюрократического безумия. Не первый раз я обращаю внимание на нарастающую иррациональность системы, гордящейся своим рационализмом, и спрашиваю себя: можно ли рациональным образом исследовать иррациональность системы?

С каждым днем нарастает этот внутрисистемный иррационализм, чьи представители горделиво выступают в роли стерильно рациональных роботов, чуждых всему человеческому. Этих странных роботов можно наблюдать в западной бюрократии. Они особенно часто встречаются в среде так называемой брюссельской, то есть общеевропейской, бюрократии.

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

1 8 2 8 9



>

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Но в России долгое время такие роботы отнюдь не преобладали. Их место занимали довольно живые политические особи, чья живость наводила на мысль о том, что есть нечто похуже политической «братковизации». Потому что политическая «братковизация» являет хоть братковую, но всё же живость, и этим наш ужас отличается от брюссельского «супержаса».

Теперь политическая «братковизация» загадочным образом вытесняется политической «роботизацией». В политическом братке есть жизнь. В политическом роботе ее нет. Отсутствие в политическом роботе жизни вовсе не означает отсутствия в нем политического безумия. Потому что, на самом деле, политический робот — это духовный мертвец. Общее явление, порождающее роботов, — духовная смерть, являющаяся следствием отчуждения от всего сущностного. Можно дискутировать по поводу того, является ли это отчуждение:

- отчуждением от того исторического духа, о котором говорил Гегель;
- отчуждением от той родовой сущности, о которой говорил Маркс;
- отчуждением от исторического предназначения, о котором говорил Александр Блок («до боли Нам ясен долгий путь»);
- отчуждением от того, что религиозный человек считает источником живой жизни.

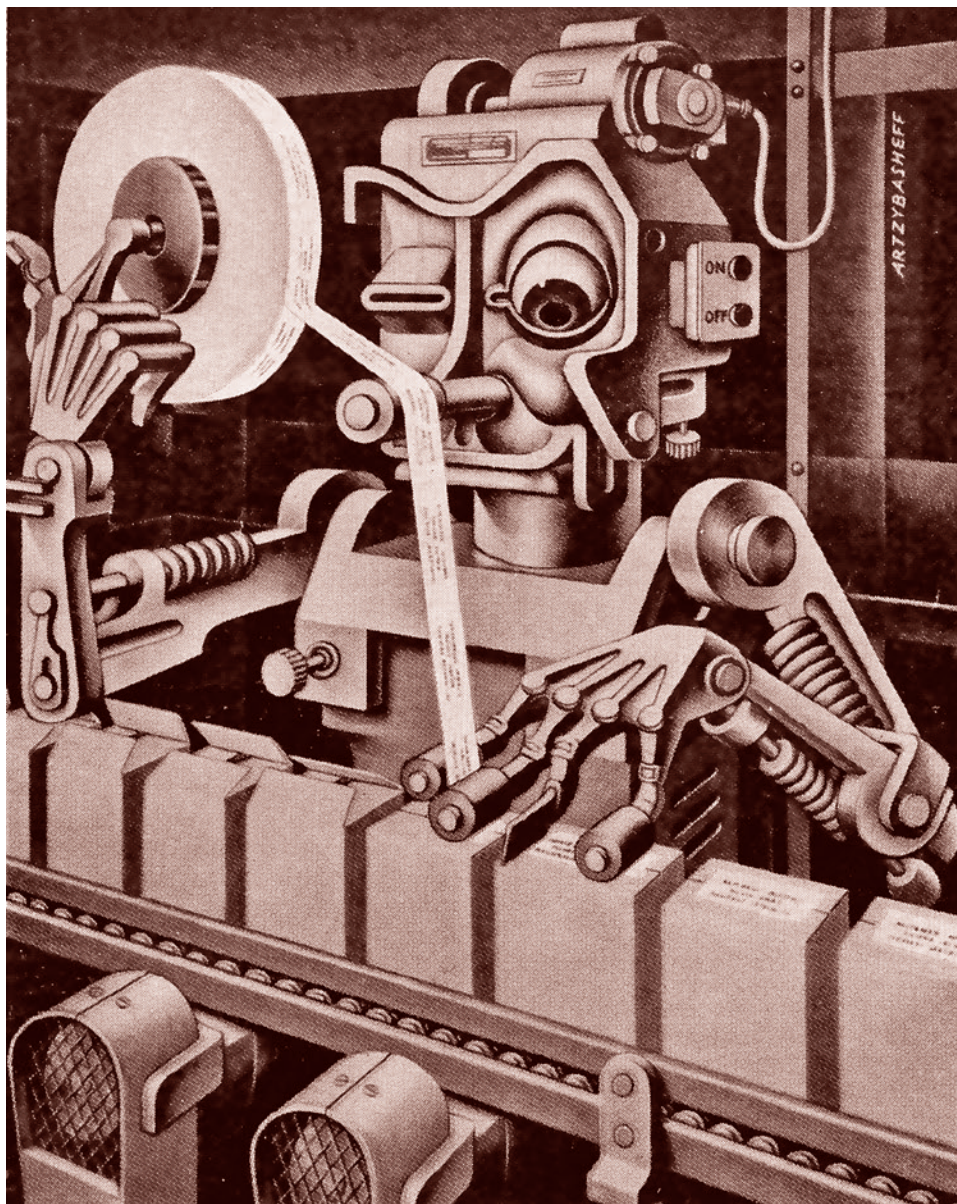
Это можно и должно обсуждать отдельно. Но вне зависимости от того, как будут результаты этого обсуждения, притом что скорее всего все участники обсуждения окажутся, что называется, при своих, ясно, что результатом отчуждения является духовная смерть. Ясно также, что чем мощнее отчуждение, тем интенсивнее эта самая духовная смерть. Что именно интенсификация этой духовной смерти порождает политическую «роботизацию». Политический браток еще в каком-то смысле духовно жив, хотя и одержим всеми криминальными бесами. Политический робот духовно мертв.

В этом духовно мертвом — автоматизировано-бездумном — состоянии система движется к собственной смерти не потому, что ей так хочется самой или ей это заказали ее иноземные хозяева, а потому, что, погружаясь в бюрократический морок, она превращается в эмигранта, не способного хоть как-то соотнестись с тем, из чего он эмигрировал. Бюрократия России эмигрирует из страны. Вознесенский писал по сходному поводу:

*Эмигрировали в клозеты  
с инкрустированными розетками,  
отгораживались газетами  
от осенней страны раздетой...*

Система ничего не понимает в обществе, ее высокие представители прилюдно сетуют на то, что обществу непонятны их рациональные аргументы в пользу пенсионной реформы.

Известно, что мешает танцевать плохому танцору. Известно также, что выморочной системе начинает мешать общество, от которого ей хотелось бы освободиться. Сначала руководству выморочной кафедры мешают студенты, потом руководству выморочного министерства здравоохранения мешают врачи и больные, а на закуску — выморочной системе мешает общество. А когда тебе что-то мешает, а ты пребываешь в мороке, то что ты делаешь? Ты отмахиваешься от того, что тебе мешает. Ты отгораживаешься от этого чем угодно: если не газетой, то лживыми соцопросами.



Борис Арцыбашев. Автоматизация. 1957

От чего именно отгораживается система? От всего того, что является ее прямым наипрактичнеешим политическим будущим. «Единая Россия» после принятия пенсионной реформы проиграет парламентские выборы. Скорее всего, она проиграет уже и региональные выборы. Но поскольку народ не сразу соображает, что к чему, то окончательное представление о губительности произошедшего он сформирует в 2019 году. И после этого на выборах 2020 года произойдет то, что следует из осознания народом того, как именно его «кинули».

На что надеется система? На тотальную фальсификацию? На истерический пиар? На чем-то вызванную новую волну патриотизма? Была бы система сколько-нибудь связанной с обществом — она бы на это не надеялась и понимала бы, что «Единая Россия» не умаляет свои политические возможности, а самоликвидируется так, как когда-то самоликвидировалась КПСС. И на что, поняв это, должна система опереться? На другую партию, не замаранную поддержкой этой безумной реформы? Или же система просто уйдет в небытие, как ушла в него украинская «Партия регионов»?

И как в этих условиях будет развиваться конфликт между Путиным и системой? Притом что система одновременно и ненавидит Путина, и пресмыкается перед ним.

Понятно, что Путин — плоть от плоти системы. Но сводится ли он к этому? Любители красивых построений всегда заверяли своих почитателей, что Путин — это один из олигархических жизнелюбов, готовых наслаждаться восхитительной миллиардерской праздностью. Такая трактовка личности Путина очевидным образом не имеет отношения к реальности.

Те, кто желает наслаждаться пост-президентским миллиардерским счастьем праздной и беспечной жизни за рубежом, не вступают в смертельный конфликт с такими людьми, как Невзлин и Ходорковский, они не бросают вызов Западу,

присоединяя Крым. Они не ссорятся с богатеями представителями капиталистического сословия, а оказывают им услуги, стремясь при этом побыстрее уйти в тень (досрочно или сразу после конца первого президентского срока).

Так что в чем-то Путин является плотью от плоти системы. А в чем-то — нет. И этот не до конца сводимый к системе Путин — главный фактор неопределенности.

Пойдет ли этот не до конца сводимый к системе лидер на то, чтобы подчиниться воле системы?

Пойдут ли на это не роботизированные до конца представители системы?

Вся ли система роботизировалась настолько, чтобы подписать себе смертный приговор?

Роботизировались ли настолько представители «Единой России»?

Никто сейчас не может дать однозначные ответы на эти вопросы. Но если бессмысленная роботизация и порождаемое ею политическое безумие поразили слишком многих представителей нашей системы, то надо отдавать себе отчет в последствиях. И понимать, что вовсе не живые силы, противостоящие роботизации, свергнут эту систему — ее свергнут американцы. И начнут расправляться со страной, которая в лучшем случае начнет конвульсивно дергаться. А в худшем — апатически подчинится своему невесте откуда взявшемся уделу.

Потому что — и это необходимо признать — в условиях отчуждения, порожденного крахом СССР и коммунизма и проникшего в нашу социальную субстанцию задолго до этого краха, духовная смерть является уделом отнюдь не только бюрократических роботов. Она является одновременно и уделом самых разных отчужденных, включая тех, кто на словах проявляет яростную антисистемность.

Таким образом, перед нами встает сразу две задачи.

Задача № 1 — конкретно политическая. Необходимо противостоять безумию

пенсионной реформы, причем таким образом, чтобы это противостояние не обернулось фактической оккупацией страны. Мы будем этим заниматься. Мы знаем, как надо нам этим заниматься. И мы проявим предельную настойчивость, идя по выбранному нами пути.

Задача № 2 — стратегическая. Пока отчуждение не преодолено, пока не сформированы серьезные антиотчужденческие сообщества, невозможно формирование по-настоящему живой антисистемности. Антисистемность в условиях отчуждения будет духовным двойником системы. Она будет так же мертва, как и система. Она будет так же всеядна, как система. А возможно, еще более всеядна. И в силу всеядности обязательно будет подмята врагами России, жаждущими окончательной ликвидации нашей страны.

Нам нужно бороться с безумием пенсионной реформы, рожденным бюрократической роботизацией. И нам нужно бороться с отчуждением, овладевая источниками духовного кислорода, пробивая каналы, по которым этот кислород может поступать к истосковавшимся по нему, не потерявшим волю к жизни людям, и организуя ожившее в результате соединения с кислородом высших смыслов.

Когда мы говорим о мягкой силе, о неклассической войне — психологической, культурной, экзистенциальной и так далее — мы, в сущности, говорим о том, что для победы необходимо пробить тот купол, которым нашу страну накрыли задолго до перестройки. И который знаменует собой это самое отчуждение от высших смыслов. Ради победы в такой войне мы обсуждаем Сталина или всю советскую историю в целом, неочевидные внешне- и внутриполитические игры, геополитику, экономику и многое другое.

Ради победы в такой войне мы ведем коммунарку, культурную и образовательную деятельность. Да, мы бы обрекли себя на проигрыш, отказавшись от участия в нынешней практической политической жизни. Но низведение всей нашей деятельности к такому участию — это тот же проигрыш.

Свои статьи о высших смыслах, публикуемые в газете из номера в номер, я, повторяю, возобновлю после публикации материалов Летней школы. Публикаций, посвященных всё тем же высшим смыслам.

Но уже сейчас надо правильным образом сочетать обязательную для нас злободневную политическую практику с этими самыми высшими смыслами. Наша задача не только в том, чтобы практически бороться с бюрократическим безумием, но и в том, чтобы это безумие осмысливать.

Если это безумие является порождением отчуждения от высших смыслов и духовного омертвления, порождаемого таким отчуждением, то необходимо проанализировать механизм этого самого отчуждения. И ответить на вопрос о том, откуда, собственно говоря, взялся этот купол отчуждения, который породил нарастающий дефицит смыслового кислорода?

Мне захотелось обсудить этот купол не абстрактно, а в связи с определенными конкретными обстоятельствами. Но речь идет о тех конкретных обстоятельствах, осмысление которых потребует апелляции к наиболее сложнейшей философской проблематике.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

## Саммит НАТО

Намеченный на 10–11 июля 2018 г. очередной саммит НАТО в Брюсселе получил привычное обрамление в виде бряцания оружием против России. Проводились очередные и внеочередные морские и воздушные учения сил НАТО на Балтике и в Черном море, укомплектовывались личным составом и тяжелым вооружением сухопутные бригады НАТО в Прибалтике и Польше, создавались новые Центры борьбы с (российскими) киберугрозами.

Еще в июне президент США Дональд Трамп поручил вывести из состава ВВС в отдельный род войск военно-космические силы, а также модернизировать военно-космический комплекс ПРО США.

Далее в Конгресс США был внесен законопроект «О предельных расходах на национальную оборону в 2019 финансовом году», по которому в рамках решения задачи американского доминирования в космосе предусмотрено формирование эшелона средств космического базирования для перехвата баллистических ракет. В том числе развертывание до конца 2022 г. новой спутниковой группировки раннего предупреждения о ракетном нападении, а также начало тестирования космических систем перехвата ракет (завершить создание систем перехвата намечено в 2030 г.)

Наконец, в США развернута программа модернизации запаса ядерных бомб B61, которые уже несколько десятков лет хранятся в боеготовности на американских базах в Европе, Турции, Японии, Южной Корее. В июне 2018 г. начата программа испытаний модернизированных бомб:

БРЮССЕЛЬ, 3 июля — РИА Новости

Как сообщил агентству дипломатический источник, США в рамках предстоящего саммита НАТО намерены предложить союзникам разместить на европейских военных базах модернизированные тактические ядерные бомбы B61. Модификация этих бомб B61-12, во-первых, оснащается системой наведения по GPS и, во-вторых, существенно легче, что позволит вооружать ими не только тяжелые бомбардировщики, но самолеты других классов, включая истребители F35.

Судя по откликам европейской прессы, эта идея европейцев не радует. Они понимают: за новые бомбы им придется платить, и не только деньгами, но и обострением военно-политического противостояния с Россией.

Но еще больше европейцев тревожат неоднократно озвученные американской и европейской прессой перспективы сговора Трампа с Путиным против Европы на предстоящей встрече в Хельсинки:

МОСКВА, 7 июля — Интерфакс

Координатор правящей коалиции ФРГ по трансатлантическому сотрудничеству Петер Байер заявил в интервью изданиям сети Funke, что в НАТО опасаются возможных договоренностей между президентами России и США в обход альянса: «Мы в альянсе чувствуем растущее беспокойство по поводу соглашений, которые могут быть достигнуты на встрече Трампом и Путиным... страны НАТО не были привлечены к планированию



Саммит НАТО в Брюсселе. 25 мая 2017 г.

встречи и выработке вопросов, которые Трамп намерен обсудить с Путиным». Байер также отметил, что Трамп не советовался с НАТО и перед своей встречей с лидером КНДР Ким Чен Ыном 12 июня в Сингапуре.

В этих условиях саммит НАТО проходил в Брюсселе 10–11 июля на достаточно острой антироссийской ноте:

БРЮССЕЛЬ, 11 июля — ВВС

Участники саммита НАТО поочередно заявляли о «провокационной деятельности России» у границ альянса, включая «развертывание современных ракет двойного назначения в Калининграде», «неоднократные нарушения воздушного пространства стран НАТО» и «продолжающееся наращивание военной мощи в Крыму». Генсек НАТО Йенс Столтенберг долго перечислял все «провокационные и враждебные» действия России, включая «незаконную аннексию Крыма... тайное вмешательство в выборы в различных странах и кибератаки... попытку государственного переворота в Черногории... отравление Сергея и Юлии Скрипаль, провокационные действия России против Грузии и Украины» и т. д.

Однако дополнительный тон саммита, внешне ставший чуть ли не главным, задали выступления президента США Дональда Трампа. Который сконцентрировался на двух вопросах: недостаточные отчисления в военные бюджеты стран — членов НАТО и газопровод «Северный поток — 2». Причем Трамп оба эти вопроса настойчиво объединял в один:

МОСКВА, 12 июля — ТАСС

Президент США Дональд Трамп на 28-м саммите НАТО в Брюсселе бесцеремонно пытался заставить европейских партнеров по альянсу танцевать под свою дудку. Главным его требованием было немедленное повышение каждой страной оборонных расходов до 2% ВВП, а еще лучше — до 4%. Два дня подряд Трамп твердил европейцам, что Вашингтон тратит десятки миллиардов долларов на их защиту от Москвы, а Европа в это же самое время тратит миллиарды на покупку российского газа.

Рассуждать о миллиардах, потраченных США на защиту Европы, и о неблагодарности Европы, Трамп начал еще перед открытием саммита, во время рабочего завтрака с генсеком НАТО Йенсом Столтенбергом. Главной мишенью его недовольства

стали страны, участвующие в реализации проекта «Северный поток — 2», прежде всего Германия:

«Это крайне прискорбно, что Германия заключает газовую сделку с Россией. Мы защищаем Германию, мы защищаем Францию, мы защищаем все эти страны, а между тем ряд государств заключает соглашение с Россией на строительство газопровода... Мы должны защищать вас, а вы отдаете миллиарды долларов в сумбура России. Мы должны защищать вас от России, а вы платите ей миллиарды. Германия находится у России в заложниках. Мы определенно должны обратить на это внимание». Назвав сложившуюся ситуацию неприемлемой, Трамп подчеркнул, что «Германия — это богатая страна... и может увеличить свои военные расходы немедленно».

В ходе общей дискуссии во время саммита, где обсуждался вопрос «справедливого распределения расходов на оборону», выступавший первым Трамп потребовал у всех стран членов альянса «немедленно» довести расходы на оборону до 2% ВВП, а в перспективе — до 4% ВВП, а затем просто покинул встречу.

Президент Болгарии Румен Радев сообщил журналистам, что после ухода Трампа «все лидеры находятся в сконфуженном состоянии, потому что каждый думает, что означают эти 4% и насколько серьезен был президент Трамп, когда поставил это условие». При этом Радев отметил, что «условие 4%» далее, во время выступлений глав делегаций, вообще «не упоминалось». Тем не менее по итогам первого дня саммита генсек альянса Столтенберг сообщил, что «согласно национальным планам европейских союзников и Канады, они планируют до 2024 года увеличить расходы на оборону на \$266 млрд».

Обязательство довести расходы на оборону как минимум до 2% ВВП было принято странами НАТО на саммите 2014 г. Однако сейчас оно исполняется лишь 8 странами-членами из 29. Его выполняют США (у которых эти расходы достигли 3,65% ВВП), два старых члена альянса, Великобритания и Греция, и пять новых натовцев: Польша, Румыния, Латвия, Литва и Эстония.

Остальные члены НАТО, включая Канаду, обещают довести военные расходы до 2% ВВП в течение ближайших 10–15 лет. Это давно вызывает недовольство Вашингтона, но сейчас Трамп выражает это недовольство предельно невежливо и чуть ли не в интонации ультиматумов. А обещания европейцев «постепенно исправиться» вызвали у Трампа лишь еще более острые реакции, которые он уже в ходе саммита выражал в «Твиттере»:

«В течение многих лет президенты США безуспешно пытаются заставить Германию и другие богатые страны НАТО платить больше за свою защиту от России. Они платят лишь небольшую часть своей доли. США же платят десятки миллиардов долларов, чтобы субсидировать Европу, и при этом значительно теряют в торговле».

В ходе общей встречи, на которой обсуждались перспективы сотрудничества альянса с Грузией и Украиной, Трамп вновь вернулся к теме расходов на оборону. И, как рассказал журналистам источник в Брюсселе, Трамп «опять в очень жестких тонах потребовал увеличения этих расходов <...> несколько раз негативно упомянул Германию и лично канцлера ФРГ Ангелу Меркель... а также напомнил, сколько стоит новая штаб-квартира НАТО». Трамп заявил: «Я хочу справедливости для США. Мы платим слишком много в НАТО — от 70 до 90% — в зависимости от того, как считать... но при этом альянс помогает Европе больше, чем нам».

Как сообщило агентство DPA, Трамп далее заявил: «Если партнеры по альянсу немедленно не будут направлять на оборону 2% от ВВП, американцы будут вести дела в соответствии со своими собственными интересами». А американская газета Politico написала, что Трамп «предупредил европейских партнеров о тяжелых последствиях отказа от немедленного увеличения военных расходов и даже пригрозил им выходом США из НАТО».

Требование «немедленно» увеличить военные расходы до 2% ВВП, а далее и до 4% ВВП... Угрозы «тяжелых последствий» и даже «выхода США из НАТО»... Нельзя сказать, что этот демарш Трампа не впечатлил и не озадачил европейских союзников США, включая Германию и Францию. Хотя нельзя не отметить, что, по данным источников на саммите, недавние идеи о независимой от НАТО «параллельной» европейской оборонной структуре в Брюсселе не звучали.

БРЮССЕЛЬ, 12 июля — Reuters

Трамп, отвечая на пресс-конференции на вопрос о том, угрожает ли он до сих пор своим союзникам по НАТО выходом США из альянса и может ли он принять такое решение без поддержки и одобрения Конгресса, заявил, что пока не считает необходимым обсуждать выход США из НАТО: «Я думаю, что я, вероятно, могу это сделать. Но это не нужно».

Одновременно Трамп вновь вернулся к теме газопровода «Северный поток — 2», подчеркнув, что эта труба создает для Европы серьезные проблемы, хотя многие их не понимают: «Мы должны разобрататься, что делать с трубопроводом, поскольку он идет из России. Никто не поднял этот вопрос, кроме меня, и мы сейчас говорили об этом... Возможно, впоследствии у всех будут нормальные отношения с Россией, и с трубопроводом будет гораздо меньше проблем...»

Наконец, Трамп затронул, в своей манере угрожающих намеков, и вопрос дефицита торговли США с Европой: «Мы проводим переговоры с ЕС на следующей неделе... К нам относятся несправедливо. Наши фермеров не пускают в ЕС. Но думаю, что к нам начнут относиться справедливо».

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Однако подобострастных реакций на угрозы Трампа на саммите от европейских тяжеловесов не последовало:

БРЮССЕЛЬ, 12 июля — ТАСС

Канцлер ФРГ Ангела Меркель заявила, что «согласно ранее принятым обязательствам, правительство ФРГ к 2024 году планирует увеличить военные расходы лишь до 1,5% ВВП». Меркель также подчеркнула, что «одна тема — это безопасность, ее следует отличать от проблемы пошлин... На мой взгляд, торговые вопросы и вопросы обороны нужно отделять друг от друга».

В этом же духе, но еще более жестко выступил президент Франции Эммануэль Макрон. Он заявил, что Франция намерена довести свои оборонные расходы от нынешних 1,8% ВВП до 2% ВВП, но не прямо сегодня, как требовал Трамп, а к 2024 году. Макрон также отметил, что не считает хорошей идеей предложение президента США увеличить долю оборонных расходов до 4% ВВП. Заодно французский президент отверг претензии США на то, чтобы решать за европейцев, в каких сделках им участвовать. Комментируя высказывания Трампа по поводу «Северного потока — 2», Макрон отметил, что «союзники имеют право высказывать собственное мнение. Но решения европейские страны принимают суверенно».

Еще одной темой саммита НАТО стала Украина. Особенно активно к вопросу «российской агрессии на Украине» перед саммитом обращались украинские и канадские СМИ. Интерес к теме подогрели заявления президента Украины Петра Порошенко о том, что НАТО обязан инициировать новые жесткие меры против Москвы, обеспечивающие быстрое решение в пользу Киева проблем Крыма и Донбасса.

Однако реальность саммита эти украинские ожидания опровергла самым печальным образом:

МОСКВА, 16 февраля — Planet Today

Президент США Дональд Трамп на саммите НАТО в Брюсселе темы Украины практически не касался. А генсек НАТО Йенс Столтенберг, начав с долгого и подробного перечисления множества грехов России — от «агрессии» против Грузии и Украины до кибератак и «вмешательств в выборы», завершил свое выступление следующим образом:

«Мы этого не принимаем. Но для меня это не является аргументом для изоляции России или прекращения ведения разговора с Россией. На самом деле я думаю... что когда сохраняется высокое напряжение, даже еще важнее говорить с Россией, чтобы попытаться уменьшить напряжение. Поэтому, даже если мы не верим в лучшие отношения с Россией в обозримом будущем, мы должны разговаривать с Россией, чтобы справляться со сложными отношениями, потому что мы имеем большое военное присутствие, больше учений, больше напряжений, и поэтому мы должны избегать просчетов, инцидентов и несчастных случаев...»

Далее генсек НАТО сказал главное:

«Мы не видим никаких неминуемых угроз против какого-либо союзника НАТО, но мы видим более напористую Россию, которая применяет силу против соседей, Украины, а также Грузии, и кроме того, имеет силы в Молдове против воли правительства. Мой под-

ход к России заключается в том, что мы должны сочетать два дела: мы должны быть сильными, мы должны быть решительными, и пока НАТО сохраняет единство, пока мы инвестируем в нашу оборону, мы решительны, мы сильны и мы объединены.

Поскольку мы адаптируемся, мы можем участвовать в политическом диалоге с Россией, потому что Россия — наш сосед, и Россия не исчезнет, и мы должны разговаривать с Россией, частично, чтобы стремиться к лучшим отношениям, что, я думаю, возможно. Когда это может произойти, я не могу сказать».

В итоге за Украину на саммите не заступилась даже ранее лояльная к Киеву Польша, которая все-таки не готова терпеть все более явный на нынешней Украине необандеровский политический курс. И приглашенный на саммит г-н Порошенко произнесил свою пламенную речь о ключевой роли Украины в защите европейской цивилизации от московитского варварства в демонстративно пустом зале. Который — вряд ли случайно — покинули почти все члены делегаций стран — членов НАТО...

## Встреча Путина и Трампа в Хельсинки

Как и саммит НАТО, эту встречу задолго до ее конкретного назначения сопровождала мощная политическая артподготовка.

Уже в мае в американской прессе, контролируемой в основном демократами, начались «аналитические рассуждения» о том, какие именно уступки Путину может сделать Трамп в порядке благодарности за российскую поддержку своего избрания на пост президента. В июне тема уступок Трампа конкретизировалась американскими и европейскими изданиями то в виде прогнозов снятия с России наиболее болезненных американских санкций, то в виде рассуждений о признаках «сдачи русским Сирии», то в форме сценариев создания союза Америки с Россией против Европы и Китая.

А после прошедшего 8–9 июня в канадском Квебеке саммита G7 американский Buzzfeed выпустил сообщение о том, что на этом саммите Трамп якобы заявил нескольким другим мировым лидерам, что «считает Крым российским, поскольку все его жители говорят по-русски».

Все эти гипотезы уступок Трампа тиражировались прессой, обрастая версиями и подробностями:

БЕРЛИН, 27 июня — Die Welt

Сделка между Россией и США в обход Европы может обернуться кошмарным сценарием для Европы и ослаблением НАТО. Результатом встречи Владимира Путина и Дональда Трампа может стать согласие Вашингтона прекратить участие в военных учениях Североатлантического альянса на восточной границе НАТО в обмен на отказ Москвы от учений на западе России. Такое решение США может не только ослабить НАТО, но и «поставить под вопрос его основополагающие принципы».

Немецкая газета отмечает, что при этом Россия полностью сохранит свои наступательные возможности, что создаст дополнительные риски для стран Прибалтики и Польши, которые всё время говорят о «российской угрозе». Кроме того, газета допускает, что результатом переговоров Путина и Трампа станет ослабление антироссийских санкций США, после чего Европе также придется снимать свои санкции с России.

ВАШИНГТОН, 29 июня — РИА Новости

Как заявила на брифинге представительница Белого дома Линдси Уолтерс, президент Трамп надеется, что встреча с российским лидером Владимиром Путиным в Хельсинки снизит напряженность в отношениях и положит начало конструктивному сотрудничеству. Ранее Трамп сказал, что «было бы замечательно, если бы он поладил с российским президентом Владимиром Путиным», и добавил, что он с нетерпением ждет встречи с ним в Хельсинки. «Президент стремится к этой встрече в интересах национальной безопасности

Америки, чтобы определить, хочет ли Россия достичь прогресса в наших отношениях», — сказала Уолтерс журналистам.

Кроме того, Уолтерс подчеркнула, что Трамп уверен в отсутствии вмешательства в американские выборы со стороны России. Отвечая на вопрос журналистов, потребует ли президент США от российского коллеги вернуть Крым Украине, Уолтерс сказала, что «не будет забегать вперед».

МОСКВА, 30 июня — РИА Новости

Делегация Конгресса США, прибывшая в Россию в рамках подготовки саммита президентов Путина и Трампа в Хельсинки, начала свой визит с переговоров в Санкт-Петербурге. Американский сенатор Ричард Шелби подчеркнул, что сенаторы и конгрессмены приехали не для того, чтобы обвинять в чем-то Россию, а с целью «возобновить полномасштабный и открытый диалог».

МОСКВА, 2 июля — Интерфакс

Пресс-секретарь Белого дома Сара Сандерс заявила: «Мы не признаем попытку России аннексировать Крым. Мы не согласны с Россией. Наши санкции в отношении России за Крым будут оставаться в силе до тех пор, пока Россия не вернет полуостров Украине».

При этом Сандерс не стала отвечать на вопрос, будет ли в ходе предстоящего саммита лидеров США и РФ Дональда Трампа и Владимира Путина обсуждаться возможность признания Соединенными Штатами Крыма российским: «Я не собираюсь ничего говорить о переговорах в настоящий момент».

Позже Сандерс заявила, что не знает, говорил ли президент США лидерам G7, что считает Крым российской территорией. А советник президента США по национальной безопасности Джон Болтон, приехавший в Россию 27 июня, заявил в Москве, что «признание Крыма частью РФ не является позицией США». Однако затем, уже 30 июня, Трамп на вопрос журналистов из пула Белого дома, признают ли США Крым российским, ответил: «Посмотрим».



Саммит G7. 9 июня 2017 г.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 3 июля — РИА Новости

Вашингтон должен рассматривать Москву как супердержаву и конкурента, но не врага, заявил американский сенатор Ричард Шелби по итогам переговоров делегации конгрессменов США с главой российского МИД Сергеем Лавровым: «Сейчас отношения Москвы и Вашингтона нефростые, но они могут стать лучше из-за общих интересов по всему миру. <...> Надеюсь, мы сможем и дальше работать в этой связи. Да, мы можем быть соперниками, но нам не обязательно быть противниками. <...> Мы обсудили много серьезных вопросов, в основном концентрировались на предстоящей встрече президентов Трампа и Путина. <...> Посмотрим, как всё пройдет... Думаю, они оба надеются на лучший день».

МОСКВА, 6 июля — Интерфакс

Президент США Дональд Трамп, выступая на митинге в штате Монтана на северо-западе США, заявил о своей уверенности в том, что предстоящая встреча с президентом России Владимиром Путиным будет продуктивной: «Скоро встречусь с Путиным, и мы всё проведем замечательно». Трамп назвал глупцами тех, кто выступает против налаживания США нормальных отношений с Россией и Китаем.

ВАШИНГТОН, 6 июля — Bloomberg

По мнению агентства, в ходе встречи 16 июля в Хельсинки президенты двух стран могут договориться о выводе иранских войск с территорий на юго-западе Сирии, куда взамен войдут сирийские правительственные войска. Россия, по данным агентства, обсуждает такой вариант развития событий с Ираном.

Bloomberg отмечает, что если в Хельсинки удастся достичь такой договоренности, то она послужит для Трампа доказательством продуктивности встречи с российским лидером. По мнению агентства, присутствие Ирана в Сирии является для США наиболее важной темой для обсуждения в рамках саммита с Путиным.

Однако многие комментарии к будущей встрече лидеров России и США были вовсе некорректными. Их ужесточение обеспечило вряд ли случайно приуроченное к предстоящей встрече обвинение двенадцати российских спецслужбистов в атаке на компьютерную систему Демпартии США:

МОСКВА, 13 июля — Интерфакс

В пятницу 13 июля власти США предъявили обвинения 12 сотрудникам российских разведслужб в причастности к взлому компьютерной системы Национального комитета Демократической партии. При этом заместитель генпрокурора США Род Розенштейн признал, что нет свидетельств того, что хакерская атака повлияла на результат выборов 2016 года.

На фоне этого в Вашингтоне стали звучать требования отменить встречу в Хельсинки. Так, председатель Национального комитета Демократической партии США Том Перес заявил, что встречу нужно отменить, так как «Путин не друг США». С ним согласен лидер демократического меньшинства в сенате Чак Шумер, который считает, что «президент Трамп должен отменить встречу с Владимиром Путиным, пока Россия не предпримет конкретные шаги, чтобы доказать, что она не будет вмешиваться в наши выборы в будущем».



Трамп и Путин. Встреча двух президентов

Сенатор от республиканцев Джон Маккейн убежден, что саммит нельзя проводить, пока «Трампа не будет готов призвать Путина к ответственности».

Демократы из обеих палат Конгресса выпустили заявление, в котором обвинили президента Трампа в большей лояльности к Путину, чем к союзникам по НАТО. Они, в частности, раскритиковали заявление Трампа на саммите НАТО о том, что Россия контролирует Германию посредством энергетических ресурсов. В заявлении также говорится, что встреча американского и российского лидеров станет не только поражением Вашингтона, но и шагом назад в будущем международного порядка и глобальной безопасности.

Вот на таком информационном фоне 16 июля проходила встреча президентов Путина и Трампа в Хельсинки.

МОСКВА, 16 июля — Интерфакс

В Хельсинки прошел первый полноформатный российско-американский саммит на высшем уровне с момента избрания Дональда Трампа президентом США в 2016 году. До этого президент РФ Владимир Путин и Трамп встречались только на полях международных мероприятий — в июле 2017 года на саммите Большой двадцатки в Гамбурге и в ноябре того же года на саммите АТЭС во вьетнамском Дананге.

Программа мероприятия предполагала встречу лидеров двух государств тет-а-тет с регламентом в полтора часа и российско-американские переговоры в расширенном составе, с участием делегаций двух стран. Перед началом личной беседы президенты России и США обменялись краткими приветствиями, но не стали отвечать на вопросы, несмотря на попытки журналистов задать им вопросы прямо в начале мероприятия.

Беседа Путина и Трампа тет-а-тет продлилась на 40 минут больше регламента — 2 часа 10 минут. Затем прошла встреча делегаций России и США в расширенном формате с участием министра иностранных дел Сергея Лаврова с российской стороны и госсекретаря Майкла Помпео — с американской, после чего Путин

и Трамп выступили на совместной пресс-конференции.

Вопреки ожиданиям некоторых политиков и журналистов, никакого совместного документа по итогам встречи подписано не было. Однако на пресс-конференции, во время которой зал не вмещал желавших услышать лидеров России и США, Путин и Трамп в своих выступлениях и ответах на вопросы осветили — причем, как утверждают многие журналисты и политики, достаточно подробно и иногда неожиданным образом, — основные темы, обсуждавшиеся на переговорах, и позиции сторон. Эти высказывания бурно комментирует вся мировая пресса. Главное стоит процитировать:

МОСКВА, 16 июля — vedomosti.ru

**Об отношениях между Россией и США:**

Трамп: «Наши отношения никогда не были хуже. Но это изменилось около четырех часов назад. Я действительно верю в это. <...> Я считаю, что обе страны несут ответственность за ухудшение отношений. Я думаю, что США вели себя глупо. Мы все вели себя глупо. Честно говоря, нам следовало провести эту встречу уже давно». Трамп также назвал диалог с Путиным «открытым и продуктивным», поблагодарил принимающую сторону — Финляндию — и вновь поздравил Путина с успехом ЧМ-2018.

Путин: «Мы ищем варианты, как примирить наши расхождения, как сделать нашу работу конструктивной. <...> Мы должны опираться не на сиюминутные политические интересы каких-то внутренних политических сил в наших странах, а на факты».

На вопрос о взаимном доверии Путин ответил так: «Кому верить, кому не верить и можно ли вообще верить? Никому нельзя верить. С чего вы взяли, что президент Трамп мне доверяет, а я ему в полной степени доверяю? Он защищает интересы США, я защищаю интересы Российской Федерации. У нас есть совпадающие интересы, и мы ищем точки соприкосновения. У нас есть вопросы, в которых мы пока расходимся, и мы ищем

варианты, как примирить эти расхождения... Давайте их предметно обсуждать и не использовать российско-американские отношения в качестве разменной карты во внутривосточной американской борьбе».

Далее Путин сказал: «В целом я доволен нашей первой полномасштабной встречей... хотя на ней и не удалось расчистить все завалы».

**Предполагаемое вмешательство России в президентские выборы в США**

Путин: «Мне пришлось повторить то, что говорил уже неоднократно, в том числе и на личных встречах с президентом: что российское государство никогда не вмешивалось и не собирается вмешиваться в американские внутренние дела, в том числе в выборные процессы». В ответ на прямой вопрос Путин ответил: «Да, я хотел, чтобы Трамп выиграл выборы».

Трамп: «Я доверяю своей разведке, но хочу сказать, что президент Путин очень настойчиво отрицал сегодня обвинения во вмешательстве, и он сделал прекрасные предложения. Он сказал, что люди, которые работают в США над делом, должны работать с их следователями по поводу этих двенадцати подозреваемых».

**Проблема Сирии**

Путин: «Решение задачи установления в этой стране мира и согласия могло бы стать образцом успешной совместной работы... Россия и США должны организовать взаимодействие по преодолению гуманитарного кризиса... После завершения окончательного разгрома террористов на юго-западе Сирии в так называемой «южной зоне деэскалации» ситуация на Голанских высотах должна быть приведена в полное соответствие с соглашением 1974 г. по разведению израильских и сирийских войск».

Трамп: «Наши военные хорошо сотрудничают — лучше, чем их политические лидеры, хорошо координируют действия в Сирии и в других местах... Создание безопасности для Израиля — это то, что нам с Путиным хотелось бы увидеть».

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

## Украинский кризис

Трамп: «Мы будем конкурировать, когда мы говорим о трубопроводе «Северный поток — 2». Я не уверен, что это в лучших интересах Германии. США будут и уже являются самым крупным государством по добыче нефти и газа. Мы продаем СПГ и должны конкурировать с трубопроводом».

Путин: «При обсуждении внутриукраинского кризиса мы обратили внимание на важность добросовестной реализации минских договоренностей. США могли бы решительнее настаивать на этом и настраивать украинское руководство на эту работу».

По вопросу о сохранении газового транзита через Украину Путин ответил: «Россия готова сохранить этот транзит, мы готовы продлить транзитный контракт, который истекает в следующем году, в случае урегулирования спора между хозяйствующими субъектами, «Газпромом» и «Нафтогазом Украины», в Стокгольмском арбитражном суде».

## О международной безопасности и разоружении

\*\*\*

МОСКВА, 16 июля — РИА Новости

Путин отметил, что обсудил с Трампом вопросы выполнения договоренностей по ликвидации ракет средней и малой дальности: «Тут и продление действия Договора о стратегических наступательных вооружениях, опасная ситуация вокруг развития элементов глобальной системы американской противоракетной обороны, выполнение Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности и тематика размещения оружия в космосе». Кроме того, президент рассказал, что обсудил с Трампом обеспокоенность России выходом США из ядерной сделки по Ирану, и отметил успешный ход урегулирования ситуации на Корейском полуострове, чему способствовало личное подключение Трампа к этому вопросу.

МОСКВА, 17 июля — kremlin.ru

В интервью ведущему журналисту американского телеканала Fox News Крису Уоллесу, данном в Хельсинки 16 июля, президент РФ В. Путин заявил следующее:

«Мне кажется, что понимание того, что нас объединяет, и того, над чем мы должны работать совместно, все-таки приводит нас к мысли о том, что нужно прекратить попытки бороться друг с другом, а наоборот, объединять усилия для преодоления общих сложностей в борьбе с общими озабоченностями... Так что считаю, что это начало пути... На мой взгляд, сегодня дан этому хороший старт».

«Присоединение Крыма к России не является аннексией... Люди в Крыму пришли на референдум и проголосовали за независимость и присоединение к Российской Федерации. Если это аннексия, то что тогда демократия? Это во-первых. Во-вторых, мы знаем позицию Президента Трампа по поводу того, что Крым — это часть украинского государства, он мне сегодня об этом еще раз сказал, я ему сформулировал нашу позицию, которая близка к тому, что я сейчас транслировал Вам. На этом наша дискуссия по Крыму завершена».



Трамп слушает

Первое громкое (и скандальное в отношении Трампа!) заявление уже через несколько часов после завершения встречи Трампа с Путиным сделал глава американской национальной разведки:

\*\*\*

МОСКВА, 16 июля — Интерфакс

Директор Национальной разведки США Дэн Коутс сообщил газете The Hill, что американские спецслужбы четко установили вмешательство РФ в американские выборы 2016 года: «Мы были недвусмысленны с нашей оценкой российского вмешательства в выборы 2016 года и непрекращающихся повсеместных попыток России подорвать нашу демократию; и мы продолжим предоставлять подлинные и объективные разведывательные данные с целью защитить нашу национальную безопасность».

\*\*\*

Уже на следующий день Трамп поспешил оправдаться в своих сомнениях во вмешательстве России в американские выборы:

\*\*\*

ВАШИНГТОН, 17 июля — Reuters

Трамп заявил, что полностью доверяет своим спецслужбам и поддерживает выводы американской разведки о том, что Россия вмешивалась в выборы президента США. Трамп объяснил, что на пресс-конференции в Хельсинки он «оговорился». По его словам, вместо «я не вижу причин, почему это могла быть Россия» он должен был произнести: «Я не вижу причин, почему это не могла быть Россия».

\*\*\*

Далее чуть не вся мировая пресса заполнилась комментариями встречи в Хельсинки. Ряд характерных комментариев собрал ТАСС:

\*\*\*

МОСКВА, 16 июля — ТАСС

Американское агентство NBC: «Заискивающее выступление президента Дональда Трампа в ходе совместной пресс-конференции с российским лидером Владимиром Путиным в Хельсин-

ки было национальным позором. И это сулит опасные времена для всего мира. Но не только позорная капитуляция Трампа перед российским президентом является предметом для беспокойства. Этот саммит стоит рассматривать в более широком контексте. Нежелание Трампа надавить на Путина в связи с его вмешательством в выборы является циничным предательством демократии США. Но это хотя бы можно объяснить тем, что Трамп защищает свои политические интересы. Однако полное молчание американского президента в связи с дестабилизирующими и агрессивными действиями России против наших европейских союзников представляется более опасной сменой курса США. То, что происходит на наших глазах, — это не необдуманные шаги в неверном направлении со стороны плохо информированного и, возможно, скомпрометированного президента, а потенциальное начало совершенно новой глобальной эры, фундаментальные изменения мирового порядка».

Bloomberg: «Трамп на пресс-конференции в Хельсинки в лучшем случае оказался в плену собственной риторики, а в худшем — внес вклад в распространение спекуляций на тему о более широком заговоре и тем самым продемонстрировал такое поведение, которое пришлось по нраву российскому президенту. Путин давно пытался восстановить влияние России на мировой арене и подорвать доверие к западным политическим институтам. И в ходе одной-единственной пресс-конференции президент США дал ему много возможностей для того, чтобы действовать».

The Washington Post: «Эта встреча прошла именно так, как опасались те, кто выступал против ее проведения. Трамп, стоя рядом с Путиным, не только принизил значение действий России во время выборов в США в 2016 году, но и добровольно защищал Путина, а также раз за разом обвинял обе стороны в том, что в их отношениях возникла напряженность... Оба президента одержимы идеей доминирования и демонстрации своей крутости, но в понедельник Трамп ступил, стоя рядом с Путиным, сохранявшим каменное выражение лица».

Мексиканская газета El Universal: «Сам факт проведения встречи между лидерами двух великих держав имеет позитивное значение. Неважно, насколько напряженными могут быть отношения между двумя странами или насколько далеки их позиции по различным вопросам; одно лишь то, что две стороны готовы сесть за стол переговоров, чтобы вновь обсудить эти разногласия и установить механизмы, чтобы сблизиться в том, что их разделяет, — должно быть чем-то положительным... «Химия» хороших отношений между Путиным и Трампом нельзя анализировать, ...не принимая во внимание то, что одновременно нарастают факторы, которые сталкивают с Трампом различных политических деятелей в Вашингтоне, а его самого — с традиционными союзниками США. Такая панорама, если рассматривать ее в целом, не может не возбудить подозрений относительно выгод, которые Путин, старый морской волк, мог бы извлечь из перезапущенного диалога с Белым домом».

Французское агентство AFP: «Президент США Дональд Трамп категорически отказался в понедельник осудить Москву за вмешательство в американскую предвыборную кампанию во время саммита с российским лидером Владимиром Путиным, на котором он сделал ставку на примирительный тон в отношениях с хозяином Кремля. По окончании двухчасового разговора оба лидера продемонстрировали волю к сотрудничеству и открытию новой страницы в отношениях между Вашингтоном и Москвой».

Британское издание The Guardian: «Дональд Трамп был обвинен в «предательстве» за то, что не поддержал свои спецслужбы и встал на сторону Кремля по итогам ошеломляющего совместного выступления с Владимиром Путиным, в котором он, как показалось, согласился с российским лидером, отрицавшим вмешательство в выборы. На совместной пресс-конференции... президент США не стал подвергать критике Путина или кибератаки, которые, по словам американского разведывательного сообщества, он координировал, чтобы помочь избирательной кампании Трампа в 2016 году».

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА



Путин слушает

## Германские газеты:

Reutlinger General-Anzeiger: «Большого от данной встречи ожидать было нельзя. Европейцы будут рады, что не был сформирован антиевропейский альянс или что не произошла серьезная ссора. После успешного футбольного турнира в России Путин понял, что хорошо бы дать Трампу возможность почувствовать собственную важность. Они хорошо поговорили и, как кажется, действительно поняли, что по вопросам Сирии, Ирана, Украины и разоружения есть потребность в диалоге».

Handelsblatt: «Трамп занимается тем, что разобщает НАТО, а также Европейский союз, который он, к слову, недавно назвал врагом Америки. Это играет на руку Путину. Путин нуждается в ослаблении и разобщении ЕС, чтобы расширить позиции России в Европейском союзе, сделать страны сообщества зависимыми в области энергетической политики, уйти от санкций и усилить позиции в геополитике».

Испанская газета El Pais: «Президент США Дональд Трамп не осмелился противоречить своему собеседнику, российскому президенту Владимиру Путину, и даже продемонстрировал большие доверия своему коллеге, чем собственным службам безопасности, во время совместной пресс-конференции, которой завершился первый саммит между двумя лидерами, состоявшийся в понедельник в Хельсинки. Не было ни итогового коммюнике, ни четких обязательств на будущее, ни дискуссии по поводу разногласий, ни анализа или ссылки на причины, из-за которых двусторонние отношения ухудшились».

Итальянская газета La Repubblica: «Путин изначально вышел победителем, и это наиболее распространенный в коллективном сознании вывод. Американский президент увозит домой лишь футбольный мяч — память о чемпионате мира, который подарил ему Путин. Для российского лидера результат саммита триумфален. Трамп в своем заключительном заявлении признал «версию Путина», а именно то, что в ухудшении двусторонних отношений, которые достигли своей нижней точки, виновны Обама и Клинтон — ненавистный дуэт демократов».

Турецкая газета Sabah: «После того как Россия присоединила Крым в 2014 году, в мире будто вновь началась холодная война. Против России были введены экономические санкции. Трамп же не проявил дружеского настроя в отношении лидеров из союзнических государств, но сделал это в отношении Путина. Без сомнений, встреча в Хельсинки укрепит дружбу между Путиным и Трампом. И это, безусловно, заставит взбеситься всех тех, кто и так недолюбливает Трампа в США».

## Израильская пресса:

Yedioth Ahronoth: «Соединенные Штаты и Россия будут работать вместе для обеспечения безопасности Израиля, заявил президент США Дональд Трамп в понедельник после встречи с президентом России Владимиром Путиным. Выступая на совместной пресс-конференции после встречи один на один с Путиным, президент Трамп сказал, что с премьер-министром Биньямином Нетаньяху были проведены консультации по этому вопросу. По словам Путина, созданы условия для эффективного сотрудничества в Сирии. Израиль уже давно четко изложил свою позицию, которая состоит в том, что при любом исходе гражданской войны, которая все еще бушует в Сирии, иранские силы и сателлиты Тегерана, такие как движение «Хезболла», должны быть отведены от израильской границы».

Times of Israel: «Путин и Трамп выступили единым фронтом по Сирии. Путин дал четко понять, что видит США и Россию в качестве равных партнеров в определении будущего Сирии. Трамп возражать не стал. Израиль долгое время полагался на превосходство США в регионе — не было лучшей гарантии для Израиля, чем его ближайший союзник, который лидирует в определении исхода событий. Израиль с тревогой наблюдал, как администрация Барака Обамы уступила лидерство в Сирии России, и теперь он вряд ли будет приветствовать открытое равное лидерство двух держав».

Как мы видим, уже сразу после завершения встречи президентов России и США оценки ее результатов большинством СМИ оказа-

лись откровенно негативными для Трампа. В том числе, в СМИ появились и однотипные заголовки вроде «Путин выиграл вчистую».

Но в последующие дни «антитрамповская» кампания — особенно в США — стала еще более жесткой и грубой. В том числе за счет крайне «неполиткорректных» высказываний, принадлежащих уже не журналистам и экспертам, а вполне статусным политикам:

ВАШИНГТОН, 17 июля — ТАСС

Голливудский актер и экс-губернатор Калифорнии Арнольд Шварценеггер заявил в своем Twitter, что президент США Дональд Трамп на саммите с российским лидером Владимиром Путиным выглядел, как «маленькая вареная макаронина»: «Президент Трамп, я только что видел вашу пресс-конференцию с президентом Путиным, на это было неловко смотреть, вы стояли там как маленькая вареная макаронина, как маленький фанат. Я спрашивал себя, когда же вы уже попросите у него автограф или сделаете с ним селфи». Шварценеггер добавил, что своим участием в саммите Трамп подвел миноут США и разведку, которые обвиняют Россию во вмешательстве в президентские выборы 2016 года.

ВАШИНГТОН, 17 июля — The Washington Post

Газета пишет, что Трамп не оправдал надежд американских политиков на то, что президент США на встрече с президентом России Владимиром Путиным займет жесткую позицию. Для выработки такой позиции против Путина и России Трампу подготовили около 100 страниц материалов, но президент США попросту проигнорировал большинство из этих материалов. Источник издания указывает, что заявления Трампа на саммите «очень противоречили» плану, изначально составленному в американской администрации. Другой источник газеты сообщил, что «все вокруг Трампа» призывали президента занять жесткую позицию в диалоге с Путиным, но Трамп «принимал решения по ходу действия».

ВАШИНГТОН, 17 июля — ТАСС

Американский конгрессмен Элиот Энгел на очередном заседании Палаты представителей резко раскритиковал встречу президента США Дональда Трампа с российским лидером Владимиром Путиным: «На Трампа смотрит весь мир, и при этом было очевидно, что президент Соединенных Штатов превратился в услужливого приспешника Путина. В пуделя Путина. Это просто возмутительно, мерзко и опасно, а также было встречено единогласным осуждением».

МОСКВА, 19 июля — Интерфакс

Представитель Белого дома Сара Сандерс сообщила, что США официально пригласили президента РФ Владимира Путина посетить Вашингтон осенью этого года. Сандерс написала в своем твиттере, что «президент Трамп попросил советника по нацбезопасности Джона Болтона пригласить президента Путина посетить Вашингтон осенью этого года. Обсуждение сторонами этого вопроса уже идет».

БЕРЛИН, 19 июля — ТАСС

Глава МИД ФРГ Хайко Маас в интервью редакционному объединению Redaktion-snetzwerk Deutschland подверг критике высказывания президента США Дональда Трампа о России и спецслужбах: «Высказывания Трампа, сделанные в Хельсинки, мне весьма непонятны. Сведения спецслужб на Западе тщательно подготавливаются, это имеет крайне важное значение для нашей работы». Маас напомнил, что сначала Трамп сказал, что не считает, что за вмешательством в выборы стояла Москва, а затем фактически отказался от своих слов, сказав, что из его высказываний случайно выпала частица «не». Эти объяснения немецкий министр счел неубедительными: «По всей видимости, это является попыткой ограничить ущерб. Это не выглядит слишком убедительно. Нападки на Европейский союз, который Трамп назвал противником, к сожалению, еще актуальны. Турне Трампа по Европе, в целом, показало, что его поведение является вызовом для дипломатии».

НЬЮ-ЙОРК, 20 июля — ТАСС

Директор национальной разведки США Дэниэл Коутс на форуме по вопросам безопасности в Аспене сообщил, что не знает, что происходило на встрече тет-а-тет президентов США и РФ в Хельсинки, но допускает, что российская сторона обладает секретной записью ее содержания. При этом Коутс добавил, что Трамп обладает безусловной прерогативой самостоятельно решать, в каком ключе проводить встречи на высшем уровне.

Заявление Коутса не случайно. Он вполне сознательно обостряет в США агрессивную полемику вокруг встречи Трампа с Путиным. За день до этого конгрессмен Билл Паскелл и сенатор Джин Шахин (оба от Демпартии) потребовали, чтобы переводчик, присутствовавший на переговорах Трампа и Путина в Хельсинки, дал показания в Конгрессе США и раскрыл подробности беседы двух лидеров.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ВАШИНГТОН, 20 июля — CNBC

Президент Трамп в интервью телеканалу заявил, что если договоренности, достигнутые на встрече в Хельсинки, не будут реализованы, то президент РФ Владимир Путин станет злейшим врагом Трампа: «Если не заработают договоренности с Путиным, то я стану для него таким врагом, которого он еще не встречал».

Далее Трамп вновь оговорил, что «поладить с президентом Путиным, поладить с Россией — это для нас позитив, а не негатив», но затем обвинил своего предшественника Барака Обаму в том, что тот при выстраивании отношений с Россией был слишком мягким, «полным козлом отпущения». О себе Трамп заявил, что он — «самый жесткий для России президент за многие годы, может быть, навечно».

ЛОНДОН, 20 июля — The Financial Times

В интервью газете бывший госсекретарь США Генри Киссинджер заявил, что встреча между Трампом и Путиным, между США и Россией, давно была необходимой: «Это была встреча, которая должна была состояться... Я выступал за это несколько лет... но на ситуацию вокруг ее проведения повлияли внутривнешнеполитические проблемы... Думаю, что в наших отношениях нужно к чему-то вернуться».

Далее Киссинджер подверг резкой критике курс НАТО. «Ошибка альянса заключается в том, что он считает, что существует какая-то историческая эволюция мира, которая будет проходить через Евразию... Руководство НАТО не осознало, что в какой-то момент на этом пути оно встретит нечто, совершенно отличающееся от западной идеи государства... Считаю, что мы переживаем очень тяжелый период для всего мира».

ЛОНДОН, 23 июля — РИА Новости

Член международного комитета Европарламента от Лондона Чарльз Тэннок в интервью РИА Новости заявил, что саммит в Хельсинки завершился победой российского президента: «Очевидно, что Трамп расстроил даже самых верных своих сторонников. Даже Ньют Гингрич его критиковал, хотя теперь Трамп поменял смысл своих слов о вмешательстве России в выборы на противоположный. Путин явно вел встречу, а Трамп охотней становился на сторону Путина, чем на сторону собственных спецслужб. Это была победа Путина... Даже мне было неудобно за него, а я не американец».

Важной темой на встрече Путина и Трампа в Хельсинки не мог не стать вопрос об американских обвинениях двенадцати российских спецслужбистов во взломе компьютеров офиса Демпартии США. На совместной пресс-конференции с Трампом Путин заявил, что сотрудники правоохранительных органов России могут допросить в Москве обвиняемых во вмешательстве в американские выборы по запросу США и направить ответ Вашингтону или даже пойти еще дальше: «Мы можем... допустить официальных представителей США, в том числе и комиссию спецпрокурора Мюллера, присутствовать на этих допросах. Но в этом случае мы, безусловно, будем ставить вопрос о том, чтобы эти действия были взаимными... российская сторона в таком случае будет ожидать от американской, чтобы они допросили тех представителей спецслужб США, кото-

рых Москва подозревает в противоправных действиях на территории РФ, в присутствии российских следователей». В частности, Путин упомянул о российских обвинениях против 11 представителей спецслужб США, подозреваемых по делу владельца фонда Hermitage Capital Уильяма Браудера, осужденного в России за мошенничество.

Как мы помним, на пресс-конференции в Хельсинки Трамп назвал это предложение о взаимном расследовании интересным. Однако уже 18 июля официальный Вашингтон такую возможность решительно отверг:

МОСКВА, 18 июля — Интерфакс

Официальный представитель Госдепартамента США Хизер Науэрт заявила на брифинге, что намерение властей России допросить 11 американских граждан по делу Браудера и возможному вмешательству в выборы — абсурдно: «Утверждения российского правительства абсолютно абсурдны. Тот факт, что они хотят допросить 11 американских граждан, и те заявления, которые Россия делает об этих американцах, мы не поддерживаем... Генеральный прокурор России осведомлен, что США полностью отвергают обвинения в этом ключе».

На следующий день Белый дом не только подтвердил заявление Науэрт, но и подчеркнул, что никакой взаимности в расследовании не допустит:

ВАШИНГТОН, 19 июля — The Hill

Пресс-секретарь Белого дома Сара Сандерс заявила, что президент США Дональд Трамп отклонил предложение российского коллеги Владимира Путина о возможности допроса ряда граждан на взаимной основе: «Трамп отклоняет искреннее предложение Путина. Мы надеемся, что президент Путин позволит обвиняемым россиянам прибыть в США, чтобы доказать их вину или невиновность».

Вскоре после завершения саммита в Хельсинки в мировой прессе всплыла неафишируемая, но очень важная тема переговоров Путина и Трампа — проблема урегулирования в Донбассе.

НЬЮ-ЙОРК, 19 июля — Bloomberg

Агентство, ссылаясь на свои источники, сообщает, что на встрече в Хельсинки президент России Владимир Путин предложил американскому лидеру Дональду Трампу провести референдум в качестве одного из вариантов урегулирования кризиса в Донбассе. Источники агентства заявили, что речь идет о референдуме под эгидой международных организаций, на котором жители ДНР и ЛНР выскажутся о статусе территорий. Агентство сообщает, что Путин и Трамп договорились публично данный план не озвучивать, чтобы президент США имел возможность его обдумать.

Похоже, что этот план в Вашингтоне обдумали быстро. И объяснили Трампу, что результат референдума — при любых международных наблюдателях — наверняка окажется не в пользу Киева, а в пользу независимости обеих республик Донбасса. И главное, что такой результат никак не соответствует антироссийской стратегии

США, поскольку позволит России избавиться от постоянной «головной боли» рисков военно-политических обострений в отношениях с Киевом.

А потому сразу последовал однозначный негативный ответ США:

МОСКВА, 20 июля — Интерфакс

Представитель Госдепартамента США Хизер Науэрт написала в своем твиттере, что в американской администрации не рассматривают вопрос о поддержке проведения референдума о независимости на востоке Украины: «Администрация США не рассматривает вопрос поддержки референдума на востоке Украины — такой референдум был бы нелегитимным... в Вашингтоне продолжают поддерживать Минские соглашения как способ урегулирования конфликта в Донбассе».

Сразу после завершения саммита Путин-Трамп в Хельсинки получила развитие еще одна неафишируемая тема переговоров лидеров России и США — проблема сирийского урегулирования.

НЬЮ-ЙОРК, 16 июля — CNN

Телеканал сообщил, что США, Канада, Великобритания и Франция обсуждают план эвакуации из Сирии членов организации «Белые каски» и их семей. По данным источников телеканала, речь идет об отправке примерно тысячи членов «Белых касок» в другие страны. Источник сообщил, что президент США Дональд Трамп поднимал этот вопрос на саммите НАТО в Брюсселе, и что западные делегации убедили главу Белого дома в необходимости обсудить пути эвакуации с Израилем и Иорданией.

ВАШИНГТОН, 17 июля — «Голос Америки»

Директор компании Kissinger Associates Томас Грэм, бывший спецпомощник президента Джорджа Буша-младшего и директор по России в Совете национальной безопасности США, в интервью «Голосу Америки» заявил: «Кто-то думает, что произошло на Украине и в Сирии — это победа России, но Россия не сможет разрешить эти кризисы без участия США. Она не сможет уйти из Сирии, если США не подключатся к нахождению решения, и то же самое с Украиной, где Россия сейчас тратит свои ресурсы».

Намек очень хорошо осведомленного Грэма на то, что без помощи США Россия «не сможет уйти из Сирии» достаточно показателен. Как мы видим, «Белые каски» оказались одним из самых мощных инструментов американской политико-пропагандистской войны США против операций Дамаска и России в Сирии. А Грэм дает понять, что официальный вывод этой НПО из Сирии решающего значения не имеет. То ли Америке хватает и других инструментов противодействия России, то ли официальный вывод «Белых касок» из Сирии — на деле только старт следующих спецопераций данной НКО.

ТЕЛЬ-АВИВ, 22 июля — ТАСС

Официальный представитель израильского МИД Эммануэль Нахшон сообщил, что Израиль эвакуировал из Сирии около 800 человек из НКО «Белые каски»:

«По запросу США, Канады и еврейских государств Израиль осуществил гуманитарное усилие по спасению членов сирийской гражданской организации «Белые каски» и их семей. Они были эвакуированы из зоны боевых действий на юге Сирии в соседнюю страну». При этом премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху подчеркнул, что о помощи с эвакуацией его попросил сам президент США Дональд Трамп.

Израильское армейское радио «Галей ЦАХАЛ» далее уточнило, что в ходе операции 800 человек перевезли на территорию Иордании из южных районов Сирии, где в настоящий момент правительственные сирийские войска проводят операцию против сил оппозиции: «Армия в соответствии с директивой правительства Израиля и по просьбе Соединенных Штатов и ряда европейских стран в последние часы завершила гуманитарные усилия по спасению членов сирийской гражданской организации и членов их семей... Эти гражданские лица были эвакуированы из зоны военных действий на юге Сирии из-за непосредственной угрозы их жизни и были переправлены в одну из соседних стран... Трансфер перемещенных сирийцев через Израиль является исключительным гуманитарным жестом... Израиль продолжает придерживаться политики невмешательства в отношении сирийского конфликта и продолжает считать сирийский режим ответственным за все, происходящее на сирийской территории».

Острожные оговорки официальных представителей армии Израиля насчет собственной непричастности к действиям «Белых касок» и решению об их выводе из Сирии — понятны. Оказаться участником конфликта между США и Россией на собственной южной границе в районе Голанских высот — последнее, чего бы хотелось Тель-Авиву. А «Белые каски» — один из самых острых факторов российско-американского конфликта.

В чем же конфликтная суть этого фактора? Официальные источники и интернет-порталы сообщают о «Белых касках» следующее:

МОСКВА, 23 июля — ТАСС

Неправительственная организация (НПО) «Белые каски» была создана в Сирии пять лет назад офицером британской армии в отставке Джеймсом Ле Мезюрье. «Белые каски» насчитывают более 3,4 тыс. членов, из которых более 200 погибло в ходе гражданской войны. Как утверждает сама НПО, за это время ее членам удалось спасти от смерти более 114 тыс. сирийцев. Финансирование столь крупной организации, действующей исключительно на территориях, неподконтрольных Дамаску, осуществляется главным образом из-за пределов Сирии. Основные спонсоры «невероятных героев» — США, Великобритания, Германия, Нидерланды и Канада. По официальным данным НПО, с 2013 года США предоставили «Белым каскам» более \$33 млн.

В интернете полно видеороликов с сюжетами о спасении «Белыми касками» людей из-под обрушившихся зданий, их участия в эвакуации раненых, в раздаче продовольствия голодным детям, в спасении мирных жителей, пострадавших от «химических атак сирийского режима», т. п.



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Но есть в интернете и другие данные. В том числе фото и видео, на которых «белокасошники» в военной форме и с оружием находятся на боевых позициях террористических организаций вроде «Джебхат ан-Нусры» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), запрещенных в России и многих других странах.

Есть в интернете и документальные ролики, показывающие, как «белокасошные волонтеры» гримируют и раскрашивают «жертв» сирийских и российских «бомбардировок» и «химических атак» для изготовления фальшивых постановочных видео, якобы доказывающих «преступления» Асада и Москвы в Сирии против мирного населения.

...

ОТТАВА, 23 июля — AFP

Источник в правительстве Канады сообщил агентству, что часть волонтеров «Белых касок» уйти из Сирии не смогла, поскольку не успела подойти к границе с Иорданией до момента перекрытия сирийско-иорданской границы.

...

Это сообщение показывает, что эвакуировать «белокасошников» планировалось не только через Израиль и численностью гораздо большей, чем объявленные 800 человек.

Но почему и кому понадобилась настолько срочная эвакуация «Белых касок» из Сирии, что она стала одной из главных тем переговоров между Путиным и Трампом, а также между лидерами стран НАТО?

...

МОСКВА, 23 июля — «Взгляд»

Сирийские правительственные войска заняли город Науа — последний укрепленный населенный пункт в провинции Дераа, который удерживали джихадисты. Местной «вооруженной оппозиции» предоставлены билеты в «заповедник гоблинов», то есть в Идлиб.

Чуть ранее при аналогичных условиях — сдача тяжелого вооружения и билет до Идлиба — боевики покинули городок Махаджа, в результате чего был полностью восстановлен контроль над стратегической трассой, ведущей из Дамаска в Амман — столицу Иордании. Более того, возобновлена работа контрольно-пропускных пунктов на границе с этой страной и начат процесс возвращения на родину беженцев. Махаджа, как и еще несколько крупных сел на Голанских высотах, исторически населен «черкесами» — мохаджирами, то есть потомками переселенцев с Северного Кавказа. Турки специально селили их на пограничных землях, создавая особое военное сословие наподобие казаков. В массе своей черкесы общего языка с джихадистами не находили, потому и вынуждены были бежать в дружественную Иорданию, где к потомкам мохаджиров традиционно относятся уважительно.

В направлении израильской границы — на Голанских высотах — в последние два дня ВКС РФ были вынуждены провести серию авиаударов по позициям «непримиримых» к западу от Тафаза, после чего большая часть джихадистов все-таки согласилась на отъезд в Идлиб. В центральной зоне Голан правительственные войска заняли городки Набе аль-Сахр, Мадждолия и Маширфа, после чего боевикам дали организованно отступить в северную зону у границы с Израилем. Исходя из соглашения с российской военной

полицией, в течение пары суток они тоже будут организованно вывезены в «заповедник гоблинов».

«Белые каски» на еврейской территории не задержались и были организованно вывезены в Иорданию. При этом ровно половина от заявленного числа «белокасошников» до Израиля (вернее, до колючей проволоки на передовых позициях ЦАХАЛ на Голанах) чудесным образом не добралась и буквально растворилась в горах — Иордания подтвердила пришествие только 422 человек. Западные источники утверждают, что это задержка временная, связанная с «особенностями местности».

То есть все должны поверить, что восемь с лишним сотен душ буквально пешком спасаются от режима Асада в то время, когда их вооруженных собратьев по разуму с комфортом отправляют через всю страну в Идлиб, снабдив документами, едой и водой. Возникает резонное подозрение, что четыре сотни «потерявшихся» «белокасошников» — это законспирировавшиеся джихадисты, которых рискованно предъявлять публике во избежание скандала. Либо же все эти люди еще ранее отправились в Идлиб, сняв свои красивые каски и превратившись на пунктах регистрации российской военной полиции в обычных боевиков.

После ликвидации последних очагов джихадистского сопротивления на Голанах и в провинции Дераа «центр тяжести» естественным образом смещается в сторону того самого Идлиба. Уже сообщается о том, что некоторые джихадистские группировки предприняли несколько вылазок из «заповедника», но были биты. Сейчас в «заповеднике» скопилось почти 40 тысяч вооруженных боевиков — 10 полноценных дивизий. И не важно, что они разрознены и враждуют друг с другом. Всё равно это серьезная сила. И пока не ясно, что с ней делать.

...

Провинция Идлиб — это в нынешнем сирийском раскладе «зона ответственности» Турции. Вопрос о судьбе Идлиба сейчас (когда на юге сирийская армия завершает разгром и выдавливание различных групп джихадистов) становится в сирийской драме одним из центральных. Однако на юге Сирии пока не разрешены проблемы, связанных с гарантиями безопасности для Израиля. И по этим проблемам идет активнейший диалог как великих держав (включая повестку саммита Путина и Трампа в Хельсинки), так и заинтересованных региональных сил.

Израиль весной, после переговоров Нетаньяху и Путина в Москве, согласился не вмешиваться «без крайней необходимости» в войну в Сирии при том условии, что Россия не допустит продвижения иранских и проиранских войск (включая ливанское движение «Хезболла») и тяжелых вооружений к границе Израиля. Однако при этом Израиль подчеркивал, что укрепление военно-политических позиций Ирана в Сирии для Тель-Авива неприемлемо.

Далее события развивались следующим образом:

...

ТЕЛЬ-АВИВ, 23 июля — The Times of Israel

Глава МИД России Сергей Лавров и начальник Генштаба ВС РФ генерал Валерий Герасимов в ходе визита в Израиль и переговоров с премьер-министром Израиля Биньямином Нетаньяху, министром обороны Авигдором Либерманом, начальником Генштаба Армии обороны Израиля Гади Айзенкотом и советником израиль-

ского премьера по национальной безопасности Мейром Бен-Шаббатом предложили гарантировать Израилю недопущение приближения иранских сил в Сирии к израильской границе ближе, чем на 100 километров.

Израиль отклонил это предложение России. Власти еврейского государства добиваются полного вывода военных Ирана из арабской республики и запрета Тегерану любого военного базирования в САР. Тель-Авив, кроме того, требует удаления из Сирии всех иранских баллистических ракет и закрытия на сирийской территории предприятий по производству высокоточных ракет, просит Москву предоставить гарантии того, что все российские системы ПВО, которые обеспечивают воздушное прикрытие указанных объектов, были бы возвращены в места постоянной дислокации, а также просит закрыть все погранпереходы между Сирией и Ливаном, по которым, согласно данным израильской военной разведки, ливанское движение «Хезболла» продолжает перемещение грузов военного назначения.

...

Эта жесткая позиция Тель-Авива в отношении Тегерана озвучивается не в первый раз. И не в первый раз Москва ее отвергает. Так, еще 4 июля Сергей Лавров назвал ее неконструктивной, поскольку «Иран выступает одной из ключевых сил в Сирии и в ближневосточном регионе в целом, и было бы абсолютно нереалистичным ожидать отказа Тегерана от своих интересов».

После жестких переговоров в Израиле Лавров и Герасимов нанесли блиц-визиты в Германию и Францию. Как скупко сообщает пресса, на их встречах с европейскими политическими лидерами опять-таки обсуждали Сирию и Иран. И, судя по последующим событиям, российские визитеры получили понимание и одобрение их позиции. В том числе в отношении требований Израиля (и поддерживающих эти требования США) полностью убрать Иран из Сирии, а также лишить действия сил Ирана в этой стране прикрытия российскими системами противовоздушной обороны.

Это вскоре снова дал понять — предельно вежливо, но внятно — на израильском телевидении российский посол:

...

ТЕЛЬ-АВИВ, 30 июля — ТАСС

Посол России в Израиле Анатолий Викторов в интервью Десятому каналу израильского телевидения заявил, что считает просьбы Израиля о выводе иранских сил со всей территории Сирии на этом этапе нереалистичными: «Иранцы играют очень важную роль в наших общих усилиях по искоренению террористов в Сирии. Поэтому на настоящий период времени мы считаем нереалистичными любые просьбы по выводу каких-либо иностранных сил с территории САР. Мы можем говорить с нашими иранскими партнерами очень честно и открыто, пытаюсь убедить их сделать или не делать что-либо». На прямой вопрос журналиста, может ли Россия вынудить Иран уйти из Сирии, посол ответил: «Не можем».

...

В этом высказывании примечательно и то, что Викторов признал большую роль Ирана в войне с террористами в Сирии, и в особенности то, что он назвал требования Израиля в отношении Ирана и его совместных действий в Сирии — «просьбами».

И не менее примечательно сделанное через два дня официальное заявление российского Генштаба:

...

МОСКВА, 2 августа — warsonline.info

Начальник Главного оперативного управления Генштаба ВС РФ генерал-полковник Сергей Рудской выступил с заявлением о ситуации на юге Сирии. По его словам, сирийская армия провела «уникальную операцию», полностью освободив от присутствия террористов провинции Кунейтра, Дераа и Сувейда.

...

То есть глава ГУ ГШ дал понять, что так волновавший израильскую сторону вопрос о безопасности, то есть о террористах на юге Сирии, вблизи израильских границ, закрыт и дальнейших обсуждений не требует.

А на следующий день Израиль и его американские партнеры получили еще один политически очень важный сигнал:

...

ДАМАСК, 3 августа — «Аль-Ватан»

Посол КНР в Сирийской Арабской Республике Ци Цяньцин в интервью газете сообщил о намерении КНР «некоторым образом принять участие в планирующейся наступательной операции сирийской армии против исламистов в провинции Идлиб».

...

В этот же день мировые СМИ сообщили, что террористические группировки из Идлиба совершили ряд атак на северо-западе Сирии, а также артиллерийские обстрелы Алеппо. А поскольку Идлиб в значительной мере контролируется боевиками, лояльными Турции, а также турецкими войсками, основной диалог о судьбе Идлиба теперь будет идти в основном между силами, воюющими в этой части Сирии: Дамаском, Москвой, Анкарой, Тегераном и, возможно, Китаем.

Такой диалог был начат в Сочи еще в последние дни июля:

...

МОСКВА, 3 августа — «Эксперт-онлайн»

Представители Ирана, России и Турции встретились в Сочи для того, чтобы обсудить судьбу провинции Идлиб. А конкретно цену ухода Турции из этого региона. Но главные долгосрочные вопросы касаются Ирана.

После освобождения провинций Дераа и Кунейтра сирийская гражданская война вступила в новую фазу. Беспхозные территории, которые можно было освобождать без переговоров с внешними участниками, закончились (кусоч пустыни, контролирующийся ИГ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) не в счет — его быстро зачистят). Остался Идлиб, который контролируется (пусть где-то и условно) Турцией, а также район Эт-Танфа и курдские регионы, находящиеся под американским протекторатом. И их освобождение должно предвзяться дипломатическими договоренностями с государствами-протекторами. В последние дни июля такие переговоры вели в Сочи Россия и Иран. Без Анкары и Дамаска, которые официальных отношений не поддерживают.

В какой-то момент турецкие войска вынуждены будут покинуть сирийскую территорию. Однако бесплатно уходить Эрдоган тоже не хочет, требуя взамен выполнения ряда условий. Условия эти оче-

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

видны и в то же время противоречивы. С одной стороны, Анкара хочет сохранить за собой рычаги влияния на послевоенную Сирию, поэтому выступает за предоставление местным общинам (часть которых настроена протурецки) больше прав и полномочий. С другой стороны, турки хотят, чтобы эти права и полномочия не распространялись на сирийских курдов.

Выполнить турецкие требования на сегодняшний день невозможно — конституционная комиссия только начинает работать, да и никто не понимает, как можно исключить курдов из процесса децентрализации. Наконец, иранцы не особо стремятся уступать туркам какие-то зоны влияния — всем понятно, что с большой долей вероятности в среднесрочной перспективе Тегеран и Анкара будут соперничать за господство на Ближнем Востоке. В свою очередь, турецкие власти угрожают, что если без учета их интересов Москва и Тегеран дадут отмашку Дамаску на проведение военной операции в Идлибе, то Турция выйдет из Астанинского формата и, не исключено, возобновит военно-политическую помощь боевикам, вплоть до отправки им на помощь турецкой армии.

В результате в Сочи, по всей видимости, был достигнут компромисс. Дамаск, Тегеран и Москва согласились временно отложить наступление в Идлибе и дать Турции самой разобраться с угрозами, которые исходят от отдельных террористических группировок в регионе (например, «Хайят Тахрир а-Шам» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) — очередной реинкарнация «Джебхат Ан-Нусры» (организация, деятельность которой запрещена в РФ). Для борьбы с ними турки уже создали коалицию из подконтрольных им боевиков.

Впрочем, этот компромисс, скорее всего, долго не продержится. Во-первых, потому что пока что Турция откровенно не справляется с ситуацией (что демонстрирует, например, регулярные налеты беспилотников из Идлиба на авиабазу Хмеймим). Во-вторых, Дамаск уже ведет с курдами диалог о примирении именно на основе обещания децентрализации.

Что же касается США, то американцы в Сочи не приехали. «Сожалеем, что от работы в интересах достижения долгосрочного политического урегулирования в Сирии американские коллеги самоустранились», — отметил спецпредставитель России по Сирии Александр Лаврентьев. — Мы по-прежнему уверены, что только путем открытого диалога можно выйти на взаимоприемлемые развязки».

Конечно, американцы не приехали на переговоры в Сочи не случайно. Как мы видели, переговоры Трампа с Путиным в Хельсинки вызвали в США новый раунд войны истерии и мейнстримных СМИ против Трампа. В этих условиях выйти на переговоры по Сирии с Путиным, да еще в российском Сочи, никто в американской администрации не осмелится.

Кроме того, в США взбешены как тем, что пришлось спешно выводить из Сирии важнейший инструмент пропагандистской войны — «Белые каски», — так и тем, что Россия демонстративно отказалась выполнять израильские (на деле — американо-израильские) требования вытеснения из Сирии Ирана.

Ответы на все перечисленное, включая переговоры Путин — Трамп, со стороны США последовали незамедлительно:

МОСКВА, 3 августа — «Ведомости»

Группа сенаторов США внесла в Конгресс законопроект о новых санкциях в отношении России. По словам пресс-секретаря американского сенатора Роберта Менендеса (который является одним из авторов документа), законопроект направлен на рассмотрение комитета Конгресса по иностранным делам и предполагает введение санкций против нового госдолга России, против транзакций, связанных с инвестиционными и энергетическими проектами российских госкомпаний, а также новые ограничительные меры против политиков и олигархов, «прямо или косвенно способствующих незаконным действиям в интересах Владимира Путина».

Одновременно в Конгрессе США напомнили о том, что вскоре вступает в силу обновленный и еще более жесткий пакет американских санкций против Ирана, включающий санкции против компаний третьих стран, ведущих бизнес с Тегераном.

Но... уже через три дня США получили ответ «Объединенной Европы» и на этот санкционный пакет, и на рассмотренное нами выше хамство Трампа на недавнем брюссельском саммите НАТО:

МОСКВА, 6 августа — ТАСС

Как сообщила официальный представитель Еврокомиссии г-жа Мина Андреева, с 7 августа в Евросоюзе начнет действовать специальный обновленный регламент по защите европейских организаций и бизнеса от экстерриториальных санкций США против Ирана: «Как только блокирующий статус вступит в силу, он позволит всем европейским организациям компенсировать ущерб от выполнения санкций, от лиц, по вине которых это произошло. Он объявляет юридически ничтожными на территории ЕС любые решения иностранных судов в поддержку санкций».

Г-жа Андреева оговорила, что принятый механизм прописывает запрет на исполнение санкций на территории Европейского союза, кроме случаев, когда это будет разрешено Еврокомиссией: «Такие разрешения на исполнение санкций могут быть выданы в исключительном порядке, если невыполнение санкций может нанести серьезный ущерб интересам европейских компаний или Евросоюза в целом».

Экономическая война ЕС с Америкой началась уже в тот момент, когда США в одностороннем порядке вышли из подписанного с Ираном в 2015 году Совместного всеобъемлющего плана действий (СВПД) по ограничению иранской ядерной программы. Тогда страны ЕС, успевшие заключить с Тегераном и начать выполнять многомиллиардные контракты, заявили о решительном несогласии с таким решением США. Германия, Франция, Великобритания, Россия и КНР объявили, что «СВПД работает и выполняет свои задачи, обеспечивая мирный характер иранской ядерной программы».

Так что Лавров и Герасимов во время своего послеизраильского блиц-визита в Германию и Францию, видимо, обсуждали не только Сирию. Мы видим начало новой фазы обострения конфликта между США и Европой как в сфере международной и военной политики, так и в сфере экономики и торговли. Этот конфликтный фактор в ближайшем будущем наверняка станет оказывать все более мощное влияние на события в глобальном мире.

## ВОЙНА ИДЕЙ

## Год Солженицына на марше

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 2 июля — ИА Красная Весна

Солженицын интересен как феномен «фантастического реализма», но его произведение должны быть убраны из школы, заявила филолог, член Союза писателей России Ирина Моисеева 2 июля в интервью корреспонденту. Моисеева считает, что результат изучения этого феномена будет не в пользу автора: «Солженицына нужно изучать как феномен. Это интересно. Есть вещи, которые требуют объяснения, но оно будет не в пользу автора».

Если рассмотреть «Матренин двор» Солженицына с точки зрения фольклорной традиции, то это история про оборотня: «В фольклоре отработаны приметы нечистой силы. Персонаж Солженицына (от имени которого ведется повествование, — прим. ред.) не минует ни одной». Моисеева считает, что «Матренин двор» должен быть убран из школьной программы, так как это произведение искажает историческую действительность.

По мнению филолога, этот писатель позиционирует себя как реалист, но при этом его произведения полны фантазий, а эти фантазии выдаются детям за реальные события. «Он часто свои произведения называет бомбами. А мы видим, что эти бомбы занесены в школу», — сказала Ирина Моисеева, добавив, что бомбы эти занесены в школьную программу с непосредственной подачи руководства страны, и теперь стоит задача их разминировать.

ВАШИНГТОН, 18 июля — ИА Красная Весна

Эксперт по американской внутренней политике Арыстан Сиралиев рассказал корреспонденту ИА Красная Весна, почему активного интереса к Солженицыну в американском обществе нет. Он сказал, что в годы холодной войны, когда против СССР была развернута информационная война, западные СМИ уделяли большое внимание Александру Исаевичу. «Русским нужно было внушить до и во время перестройки, что советское государство и коммунистическая идеология являются преступными и бесчеловечными исчадиями ада, от которых любой ценой нужно избавиться. Информационная война привела к искомому результату — русские разрушили свое государство и осудили свою мечту о царстве справедливости. И для чего теперь Западу может быть нужен Солженицын? «Мавр сделал свое дело, мавр может уходить». Он для Запада — отыгранная карта».

НОВОСИБИРСК, 28 июля — ИА Красная Весна

Данные о количестве репрессированных, которые приводятся в «Архипелаге ГУЛАГ», даже близко не совпадают с тем, что мы знаем сейчас, заявил историк и публицист Александр Дюков во время презентации своей книги «Убийцы Хатыни». Александр Дюков выразил надежду, что наступает время, когда книга «Архипелаг ГУЛАГ» будет издана с научными комментариями, и станет ясно, что произведение является не «срывающим покровы» рассказом о произошедшем, а «возникшей в конкретно-исторических условиях публицистической работой, весьма далекой от научности, и с огромным количеством ошибок и по персона-

лиям, и по фактуре, и, естественно, по количеству (репрессированных — прим. ИА Красная Весна)».

Нарекания вызывает не конкретный писатель Солженицын, а созданный вокруг него конструкт «солженицынство». Он способен, как бомба, подорвать неокрепшие умы наших школьников, которых принудительно заставили изучать творения Солженицына в рамках школьной программы. Что посеешь, то и пожнешь. Посеешь псевдонаучность с огромным количеством фактологических ошибок — пожнешь урожай безграмотных выпускников, бессовестно обманутых при изучении истории собственной страны.

## Запад не замечает неонацизм

БЕРЛИН, 8 июля — Bild

Рейтинг немецкой правой партии «Альтернатива для Германии» (AfD) впервые достиг исторического максимума в 17%, согласно результатам опроса общественного мнения, проведенного Немецким институтом общественного мнения Emnid в период с 28 июня по 4 июля. В опросе приняло участие 1894 респондента.

17-процентный рейтинг поддержки AfD является самым высоким за всю историю этой партии, которая была создана в 2013 году. Такое же число немцев (17%) отдало свои голоса за социал-демократов (SPD), которые входят в правящую коалицию. При этом партию Меркель поддерживает менее трети респондентов: только 30%. За немецких левых высказалось 9% населения. Такой же популярностью (9%) пользуется либеральная партия FDP. Немецких зеленых поддерживает 12% немцев.

МЮНХЕН, 11 июля — Интерфакс

Пособница неонацистов получила пожизненный срок в Германии. Беате Чепе, входившая в неонацистскую группировку NSU, была осуждена на пожизненный срок судом Мюнхена. Чепе стала главным обвиняемым по делу о неонацистской организации NSU — национал-социалистическое подполье. Двое других членов покончили с собой во время задержания. Несмотря на то, что, по словам подсудимой, она пришла с повинной и раскаялась во всем, суд счел ее причастной к 10 убийствам и двум взрывам. Все преступления были совершены из ненависти к приезжим.

ЛУГАНСК, 14 июля — «Российская газета»

Украинские нацисты-радикалы вербуют в ЛНР детей из неблагополучных семей, заявил представитель Народной милиции республики Андрей Марочко. В частности, уточнил Марочко, радикалы «Правого сектора» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) проводят для детей тренировки рукопашного боя, а также выживания в военных условиях. По мнению представителя ЛНР, целью таких действий является развитие неонацистских движений. Для того, чтобы отбирать кандидатов для проведения этих тренировок, националисты вступили в сговор с местными правоохранительными органами, предоставлявшими информацию о неблагополучных семьях и малолетних преступниках. Сами тренировки проходят на базе лагеря «Чайка».

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА ИДЕЙ

БЕРЛИН, 17 июля — bundestag.de

Об отсутствии оснований для того, чтобы считать правую экстремистскую группировку «Атомваффен Дивизьон» террористической, заявило правительство ФРГ. Депутаты немецкой левой партии Die Linke задали парламентский вопрос, не видит ли правительство ФРГ террористической угрозы в немецком отделении правой организации «Атомваффен Дивизьон», члены которой были осуждены за убийства пяти человек и планирование теракта на атомной электростанции в США.

Видеоклип организации начинается с лозунга «Национал-социализм жив!» и призыва к немецким «борцам за свободу» присоединиться к группировке и готовиться «к последней длинной борьбе на обломках». В конце клипа человек в маске и с флагом группировки позирует на фоне замка Вевельсбург — культового места черного ордена СС. В ответ на депутатский запрос правительство ФРГ сообщило, что не обладает данными, позволяющими считать эту группировку террористической.

БЕРЛИН, 17 июля — ИА Красная Весна

Больше тысячи политически мотивированных преступлений, совершенных правыми радикалами, зарегистрировано в Германии в мае 2018 года, говорится в официальном документе правительства ФРГ, опубликованном 17 июля на сайте бундестага. Из 1032 преступлений 47 сопровождались насильственными действиями и 985 являлись актами пропаганды правых идей.

МОСКВА, 18 июля — РИА Новости

В том, что власти Литвы поддерживают героизацию нацистских преступников, участвовавших в массовом уничтожении евреев, убедила американская журналистка Сильвия Фоти, проводившая исследование жизни своего деда.

Исследование, в котором она собиралась увековечить имя своего предка, борвшегося за независимость Литвы, журналистка начала по просьбе умирающей матери. Но чем дальше она погружалась в тему, тем больше образ героя заменялся образом военного преступника, ответственного за массовое уничтожение евреев на территории Литвы. Дед журналистки, Йонас Норейка, прозванный Генералом Ветра, был пособником нацистов и участником массового убийства евреев. В августе 1941 года он был назначен немецкими оккупантами главой Шяуляйского уезда, где сразу начал создавать гетто. Норейка причастен к расстрелам тысяч евреев, в том числе женщин и детей. В ноябре 1946 года был пойман и приговорен к смертной казни. Американку поразили почести, которые оказываются ее деду и ей как его потомку на разных уровнях общества и власти Литвы. А когда она потребовала демонтировать установленную мемориальную табличку, литовские власти не пошли ей навстречу. Журналистка обвинила Литву в укрывательстве преступлений пособников нацистов. «Учитывая величайшее сопротивление литовского правительства, убедить его признать свою роль в холокосте будет нелегко. Но души двухсот тысяч евреев, похороненных на литовской земле, требуют сведения счетов», — считает Фоти.

ЖИТОМИР, 26 июля — «Лента.ру»

Годом Степана Бандеры объявил 2019 год областной совет Житомира на очередной сессии. В официальном заявлении

сообщается, что для проведения будущих мероприятий по случаю празднования 110-летия Степана Бандеры, план которых еще только предстоит составить, будет выделена квота из бюджета области за 2019 год. Кроме того, в своем заявлении областной совет порекомендовал городскому совету Житомира спланировать городской бюджет 2019 года с учетом выделенных из него денег на установку памятника Бандере.

БЕРЛИН, 28 июля — Der Spiegel

Опрос института исследования общественного мнения Kantar Public показал, что 67% немцев ответили положительно на вопрос «Есть ли сейчас в немецкой политике сдвиг в правую сторону?». Также большинство немцев (68%) недовольны ростом грубости в политических дебатах.

Львов, 25 июля — РИА Новости

Предложение о продаже во Львове мягкой игрушки в виде Адольфа Гитлера размещено частным предпринимателем на популярном на Украине сайте объявлений. Продавец провозгласил главу нацистской Германии «великим вождем» и отнес объявление о продаже «игрушки» к категории «Детский мир. Львов» и «Игрушки. Львов».

БЕРЛИН, 30 июля — RND

Об изъятии у правых экстремистов «списков врагов» стало известно немецкой левой партии Die Linke из ответа правительства на парламентский запрос. В процессе обысков и арестов, связанных с расследованием террористической деятельности «Национал-социалистического подполья», в 2011 году службами безопасности были изъяты так называемые «списки врагов». В этих списках содержались фамилии, адреса и номера телефонов более 25 000 человек, которые были отмечены как «враги».

...

Количество личных данных левых политиков и активистов, которое собрали неонацисты, говорит о существовании широкой сети агентуры. Рост праворадикальных и неонацистских настроений в Европе уже стал данностью, что и фиксируют результаты соцопросов. И даже судебное преследование людей, реализующих на практике нацистские идеи, не может этот процесс остановить. А иначе и не может быть, если на окраинах Европы официально героизируют пособников нацистов — участников массовых убийств мирного населения. Как долго эти «герои» останутся кумирами только Украины и Прибалтики, если в Европе воспитано уже достаточно последователей фашистских идей?

## Борьба с коммунистическим мировоззрением в мире

МОСКВА, 18 июля — «Московский комсомолец»

Истребовать в судебном порядке триллион евро у Евросоюза за реализацию на территории России эксперимента по построению коммунизма предложил лидер ЛДПР Владимир Жириновский. «Предлагаем предъявить иск к Евросоюзу — заплатить русскому народу за то, что территория России была использована для проведения эксперимента по строительству коммунизма», — цитирует издание слова главы

фракции ЛДПР в Государственной думе РФ. Взысканная сумма, по замыслу Жириновского, будет принята Россией в качестве компенсации за неверно выбранный путь.

КИЕВ, 19 июля — РИА Новости

Департамент киберполиции изымает компьютеры и носители информации в киевском офисе Компартии Украины, заявил пресс-секретарь Национальной полиции Украины Ярослав Тракало. Предварительно украинские правоохранители установили IP-адрес сайта Коммунистической партии Украины kri.ua, на котором, по словам Тракало, «были выявлены факты изготовления коммунистической символики», которая запрещена на Украине. Проводятся допросы администрации ресурса, а также инициировано уголовное дело по части второй статьи 436-1 УК Украины «Изготовление, распространение коммунистической, нацистской символики, пропаганда коммунистического и национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов». По этой статье обвиняемым может грозить до десяти лет тюрьмы.

ВАШИНГТОН, 23 июля — ИА Красная Весна

Университетское образование в США должно прививать проамериканские ценности, а не культурологический марксизм, — заявил Джейсон Хилл, профессор философии из университета де Поля. Профессор считает, что университеты, подрывающие традиционные американские ценности, должны быть лишены государственного финансирования. По мнению Хилла, «эксперты по благосостоянию и любители большевиков» одурманивают студентов и подрывают «ключевые ценности, на которых стоит наша республика: капитализм, свобода слова, этика накопления капитала». Хилл настаивает на том, что частные меценаты должны диктовать университетам то, как и чему учить студентов: «Начните говорить, что если я жертвую 10 миллионов или 100 тысяч долларов, то мне нужно, чтобы в университете преподавали проамериканские и консервативные ценности. Что нужны ценности, которые не будут продвигать культурологический марксизм». Ранее профессор предлагал разрушить существующую систему образования ради спасения США, для чего призвал меценатов прекратить финансировать университеты.

## ... и в России

КАЛИНИНГРАД, 5 июля — ИА REGNUM

Агентство REGNUM предложило калининградской обществу экспресс-опрос с просьбой ответить на два вопроса: «1. Если в будущем в Российском государстве встанет вопрос о том, чтобы дать Калининграду новое РУССКОЕ имя, какое имя вы можете предложить? 2. Если усилить русское значение Калининградской области, то — при сохранении имени Калининград — какое русское название региона вы можете предложить?»

Председатель калининградского отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры Михаил Черенков предложил для города имя Царьград, а для региона — Полесье. Член Общественной палаты Калининградской области Андрей Омельченко назвал нынешнее название отличным именем, но в случае принятия решения о переименовании предложил назвать город Елизаветград, а регион — Балтийским краем.

ЭНГЕЛЬС, 7 июля — ИА Красная Весна

В Энгельсе демонтировали памятник пионерам-героям и Надежде Крупской в рамках реконструкции Детского парка. Перед этим 18 марта 2018 г. состоялось голосование за проект муниципальной программы «Формирование современной городской среды на территории муниципального образования город Энгельс Энгельского муниципального района Саратовской области на 2018–2022 годы», по итогам которого «за реконструкцию Детского парка проголосовало 32% жителей города». Жителям города предложили ответить на два вопроса, считают ли они необходимым оставить монумент на прежнем месте или перенести. По результатам опроса на сайте ЭМР, версия «оставить как есть» набрала 336 голов. За перенос к Дворцу творчества детей и молодежи — 389 голов. Композицию собираются перенести на площадку перед Дворцом творчества детей и молодежи.

МОСКВА, 7 июля — «Монархист»

Члены Фонда «Возвращение» направили письмо президенту России Владимиру Путину с призывом стереть имена «большевистских лидеров» с карты России и ликвидировать Мавзолей на Красной площади в Москве. Авторы обращения недовольны тем, что станции метро и улицы в городах России носят имена Войкова, Ленина и Свердлова. Авторы утверждают, что Свердловская и Ленинградские области якобы носят имя «царевичей и детоубийц» и просят президента запретить «подобную пропаганду детоубийства, царевичества и массового террора».

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 9 июля — ИА Красная Весна

Практически незамеченной обществом просочилась информация о том, что 2019 год будет объявлен годом Гранина, причем это решение было принято тихой сапой без общественного обсуждения. Причина такой излишней скромности кроется, по всей видимости, в неоднозначной репутации претендента. Про таких говорили — колебался вместе с линией партии. У Даниила Гранина был имидж «правдоруба» — писатель умеренно критиковал власть при всех правителях, при этом получал всевозможные премии. Начав с восхваления коммунистических идеалов, Даниил Гранин дозрел до преклонения перед святостью интересов маленького человека. Писатель последовательно отстаивал позицию, заключающуюся в том, что Победа в Великой Отечественной войне была достигнута не героизмом и самоотверженностью народа и руководства страны, объединенных коммунистической идеологией, а безвыходностью и отчаянием солдат, боявшихся зверств фашистов.

КРАСНОЯРСК, 12 июля — ИА Красная Весна

Жители Красноярска выступили против переименования Волочаевской улицы. В своем обращении к врио губернатора Красноярского края Александру Уссу и главе города Красноярска Сергею Еремину активисты Красноярского отделения общественного движения «Суть времени» выражают «резкое несогласие» с предложением одного из депутатов Красноярского городского Совета по поводу изменения наименования улицы Волочаевской в проспекте Универсиады. Общественники отмечают, что текущее название улицы, а также ее предыдущее название «напряжную связаны с увековечиванием событий Гражданской войны. Отсюда предлагае-

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА ИДЕЙ

мое в настоящее время переименование в «проспект Универсиадский» может рассматриваться в контексте попыток отказа от нашей общей истории».

Жители города считают, что подобные действия властей приведут к тому, что они «вольны или невольны окажутся по одну сторону с десоветизаторами из Украины, Польши, стран Прибалтики и прочих государств». В качестве альтернативы активисты предлагают присвоить название Универсиадской одной из улиц в строящемся новом жилом микрорайоне города.

МОСКВА, 14 июля — «Россия-24»

Покончить с памятью о большевиках в названиях населенных пунктов призвал глава синодального Отдела внешних церковных связей митрополит Иларион. Митрополит не видит разницы между ленинскими профессиональными революционерами, «перевернувшими Россию», и банальными террористами, которым все равно что, кого и где взрывать. «Почему-то наши улицы, города, площади, области до сих пор носят имена тех террористов, которые пришли к власти <...> в 1917 году», — заявил чиновник от церкви. По его словам, нужно раз и навсегда покончить с памятью о творцах Октября, вымарав их имена из названий населенных пунктов. В обоснование своей позиции Иларион припомнил большевикам не только «терроризм», но и мнимое сотрудничество с немцами, на штыках которых Ленин якобы пришел к власти в 1917 году.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 17 июля — «Монархист»

Глава Ассоциации юристов России и председатель Императорского православного палестинского общества Сергей Степашин высказался за переименование Свердловской области. Он считает нужным назвать область Уральской.

СЕВАСТОПОЛЬ, 20 июля — «Новый Севастополь»

Севастопольский парламент отклонил законопроект о гербе города, которым предлагалось легализовать используемый в настоящее время герб, установленный решением Севастопольского городского совета от 21 апреля 2000 года и представляющий собой символ советского образца 1969 года. Законопроект был отклонен в первом чтении с перевесом в один голос. За его принятие проголосовали 10 депутатов, столько же воздержались, и лишь один выступил против. Представитель губернатора Севастополя Михаил Вавилов подчеркнул, что сева-стопольский парламент оттягивает принятие официального герба города в правовом поле РФ уже на протяжении четырех лет.

Симптоматично, что в борьбе с коммунистическими идеями декоммунизаторы прибегают к открытой лжи. Кроме необоснованных обвинений в терроризме и шпионаже противникам коммунизма нечего предъявить. Разве только что ценности «накопления капитала» и слова о «свободе», которая в условиях власти денег доступна лишь владельцам этого самого капитала. Действенными подобными аргументами могут быть лишь в условиях системы образования, неспособной дать знания об истории и сформировать людей, умеющих думать. Не потому ли деградация российского образования до сих пор проходит безнаказанно, что она в интересах весьма разных сегментов нынешней «элиты»? В том числе и «бело-патриотического»?

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

## Пенсионная реформа

МОСКВА, 19 июля — ТАСС

Госдума рассмотрела поправки, предложенные представителями оппозиции. Одна из них подразумевала организацию референдума по законопроекту (КПРФ), другая — проведение парламентских слушаний. Данные инициативы депутатами были отклонены, после чего при голосовании «в целом» проект закона поддержали 328 депутатов, 104 выступили против, воздержавшихся не было. Имеющая большинство фракция «Единая Россия» высказалась — за законопроект, три оппозиционные фракции КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия» — против.

После голосования было объявлено, что обсуждение инициативы продолжится, предложения по доработке законопроекта будут зафиксированы в виде поправок ко второму чтению. Второе чтение намечено на 24 сентября. Для обсуждения законопроекта вместо традиционных 30 дней Дума определила период в более чем два месяца.

По итогам голосования возникли внутрипартийные разборки с неголосовавшими членами «Единой России». Восемь депутатов фракции «ЕР» не голосовали, поскольку в этот день их не было в зале. Правда, свое отсутствие они документально объяснили: отпуском, запланированной командировкой, больничными.

Наталья Поклонская единственная из всех членов фракции «Единой России» проголосовала против законопроекта. И тут же подверглась обструкции со стороны членов партии. На заседании комиссии по контролю за достоверностью сведений о доходах депутатов, которую возглавляет Поклонская, не пришел ни один единоросс.

Несмотря на порицания и обвинения в стремлении «пропиариться» (от однопартийцев О. Пушкиной и И. Родиной), Поклонская заявила, что сдавать свой мандат депутата не будет.

Одной из мер по пресечению несогласия среди членов «Единой России» стало их строгое предупреждение о недопустимости критики пенсионной реформы.

Секретарь генсовета партии «Единая Россия» Андрей Турчак заявил о недопустимости противоречий среди членов «Единой России» в вопросе повышения пенсионного возраста. Позиция «Единой России» должна быть консолидированной, подчеркнул Турчак. «Недопустимо, когда в наших рядах есть противоречивость мнений. К сожалению, подобные одиночные заявления о несогласии с реформой и наших коллег в регионах, и некоторых наших коллег-депутатов Государственной думы уже звучали... это недопустимо. ... партия будет внимательно за этим следить, ... по каждому такому заявлению будут сделаны соответствующие выводы», — заявил Турчак. Он также подчеркнул, что перед партией стоит «электоральная задача нивелировать остроту этого вопроса».

МОСКВА, 26 июля — ТАСС

Заместитель секретаря генсовета «Единой России» Сергей Железняк написал заявление об уходе с партийного поста. Об этом сообщил в ТАСС источник в партии. Ра-



нее на сайте РБК появилось сообщение, связывающее отставку единоросса с тем, что он не присутствовал на обсуждении в первом чтении в Госдуме законопроекта о пенсионных изменениях. В этот день парламентарий находился на больничном. Вопрос об уходе Сергея Железняк с партийного поста может быть рассмотрен на одном из ближайших заседаний президиума генсовета.

МОСКВА, 26 июля — ТАСС

Фракция «Единой России» примет решение в отношении депутата Натальи Поклонской, проголосовавшей против принятия в первом чтении законопроекта по пенсионной реформе вопреки решению фракции, после предстоящих парламентских каникул, сообщил лидер фракции Сергей Неверов.

Но не только в Госдуме появились члены «ЕР», не согласные с реформой, в регионах несогласные начали сдавать партбилеты. Пока их немного.

МОСКВА, 23 июля — NEWSru.com

Житель Нижнего Тагила Свердловской области Николай Тарахов подал заявление о выходе из партии «Единая Россия» в связи с несогласием с проводимой в России пенсионной реформой.

МОСКВА, 24 июля — «Накануне.ру»

Заместитель двух брянских губернаторов и депутат трех созывов Государственной думы Виктор Малашенко вышел из партии «Единая Россия», мотивируя решение тем, что не разделяет ее позицию по пенсионной реформе. Малашенко заявил, что всегда убеждал избирателей в том, что «Единая Россия» не допустит повышения пенсионного возраста, так как такое решение «будет антиконституционным, антинародным и лодоедским». По его словам, «принятое решение по повышению пенсионного возраста противопоставило всю партию народу России», а молодое поколение «загоняется в крепостническое рабство».

МОСКВА, 27 июля — aurora.network

Секретарь Заволжского отделения «ЕР» (Ивановская область) Александр Крюченко покинул партию, поскольку считает законопроект антинародным.

Его поддержал бывший однопартиец Вадим Проворов из Кинешмы, который был секретарем местной партиячейки с 2006 г. и считал себя «ярким единороссом». «Мы лишь первые ласточки, вот увидите, в ближайшее время из «Единой России» начнется массовый исход, каждую неделю будут уходить», — сказал В.Проворов «Радио Свобода». По его словам, партию сейчас покидают самые активные и неравнодушные люди.

Ольга Матюшина (также из Заволжска) написала в заявлении, что уходит,

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

потому что «не поддерживает антинациональные реформы партии, направленные против интересов большинства населения Российской Федерации».

По мнению руководителя исполкома «ЕР» в Кинешме Светланы Грюнбаум, кроме Проворова никто из партии уходить не собирается, заявлений пока больше не было. Она признает, что пенсионная реформа очень сильно подкосила жителей города. «Звонят нам постоянно, кричат, обвиняют нас во всех грехах, почему молчим, почему партия все это поддерживает и принимает. Я говорю: приходите и пишете заявление, мы отправим его в Москву, но никто почему-то не приходит. А что еще мы можем сделать, я сама не знаю. И все, конечно, надеются, что Путин это не подпишет», — рассказывает она.

...

На следующий день после голосования в Думе молчание президента Путина по пенсионной реформе было прервано.

...

МОСКВА, 21 июля — «Коммерсант»

20 июля президент Путин перед началом заседания Совета по развитию физкультуры и спорта впервые высказался о своем отношении к пенсионной реформе. Он сказал о неизбежности повышения пенсионного возраста, «иначе пенсионная система лопнет». И о том, что окончательного решения еще не принял, но было ясно, что он — за эту реформу и, судя по всему, если даже не сам ее придумал, то теперь является главным ее идеологом и готов отвечать за нее.

МОСКВА, 22 июля — «Ведомости»

Эксперты попытались объяснить слова Путина о пенсионной реформе и сошлись на том, что слова президента противоречивы. По замечанию политолога Аббаса Галлямова, президент одновременно заявил, что повышения пенсионного возраста можно избежать и что этого избежать нельзя.

Опрошенные «Ведомостями» чиновники и эксперты солидарны: трактовать заявление Путина как сигнал к смягчению реформы не стоит. Из слов президента следует, что он поддержал правительство, считает сотрудник аппарата Белого дома, да и принятие законопроекта в первом чтении

говорит о том, что реформа пока будет идти по правительственному варианту.

В правительстве более мягкий вариант реформ пока не обсуждается, говорит федеральный чиновник.

Политолог Михаил Виноградов считает, что ситуация после заявления Путина сложилась двусмысленная: накал страстей не снят, элиты дезориентированы, ни сторонники, ни противники пенсионной реформы не усилили свои позиции.

В любом случае заявление Путина подстегнет рост протестных настроений, считает Аббас Галлямов: люди чувствуют, что судьба реформы еще не решена, борьба имеет смысл. Властям будет сложнее мобилизовать лидеров общественного мнения в поддержку реформ, продолжает он, те смогут отказываться со словами: «Я согласен с президентом, и реформа мне тоже не нравится».

...

Для смягчения грабительской сущности пенсионной реформы и демонстрации якобы государственной заботы о будущих пенсионерах Минтруда неожиданно выступило с пиар-инициативой, включающей введение уголовной ответственности за увольнение работников предпенсионного возраста.

...

МОСКВА, 25 июля — «Коммерсант»

Минтруд предложил проработать вопрос об уголовной ответственности для работодателей, увольняющих сотрудников старше 60 и 55 лет (для мужчин и женщин, соответственно). Также предлагает увеличить пособие по безработице для граждан предпенсионного возраста и обязать работодателей оплачивать их ежегодную диспансеризацию. Проект документа будет рассмотрен 27 июля на заседании рабочих групп Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений.

МОСКВА, 27 июля — РБК

Минтруд обсудил с работодателями и профсоюзами проект плана по смягчению последствий пенсионной реформы, в котором содержится пункт о проработке вопроса об усилении ответственности работодателей — вплоть до уголовной — за увольнение людей предпенсионного воз-

раста. Поскольку к данному пункту очень много вопросов, то его оставили для дальнейшего обсуждения, сообщил председатель Российского независимого профсоюза работников угольной промышленности Иван Мохначук.

## Профсоюзы об инициативе Минтруда

МОСКВА, 26 июля — discred.ru

Председатель исполнительного комитета Конфедерации труда (КТР) Игорь Ковальчук считает предложение Минтруда об уголовном наказании работодателей странной мерой: «Если бы правительство хотело бы установить уголовную ответственность за незаконное увольнение, то это надо распространить на всех. Иначе это будет нарушение прав других групп работников». «Кроме того, у нас уже есть уголовная ответственность за невыплату зарплат. Однако она наступает, только если есть умысел работодателя на обман работника. Также будет и в случае с увольнением. Доказать умысел на увольнение по возрасту, а не по другим причинам, будет очень сложно». «Несмотря на действующую с 2013 года норму, запрещающую обуславливать отказ в приеме на работу возрастом, на практике существует фактический возраст отсека — 45 лет. В итоге людей пожилого возраста еще меньше будут брать на работу из-за этих рисков».

Секретарь Федерации независимых профсоюзов Александр Шершук:

«В трудовом законодательстве, что в социалистическом — в Советском Союзе, что в капиталистическом — сейчас, нормы увольнения наличествуют. Как Минтруд собирается запретить увольнять людей предпенсионного возраста, я не представляю».

«Предположу, что это элемент кампании по пиар-сопровождению закона о повышении пенсионного возраста. Не удивлюсь, если Минздрав сейчас предложит пускать пожилых работников в поликлиники без очереди, а Министерство образования пообещает им бесплатное второе высшее образование».

«Это абсолютно декларативная мера, имитация бурной деятельности».

На фоне этой варварской реформы, а, по сути, отмены пенсий для большинства людей, они предлагают меры, которые должны показать якобы имеющуюся заботу государства о людях предпенсионного возраста. Это просто пиар, причем неудачный. Работодатель все равно найдет тысячу способов избавиться от своего работника».

«Это, по сути, второе издание гайдаровских реформ, — считает адвокат и правозащитник Дмитрий Аграновский, — бизнес-сообщество может спать спокойно — в тюрьму их сажать не будут».

## Референдум?

МОСКВА, 27 июля — «Коммерсант»

Центризбирком (ЦИК) признал несоответствующим закону вопрос, предлагаемый КПРФ для референдума по повышению пенсионного возраста. Председатель ЦИК Элла Памфилова заявила, что вынесение вопроса на референдум возможно, однако у ЦИКа есть претензии к формулировке, предложенной КПРФ, которая гласит: «Согласны ли вы с тем, что в Российской Федерации возраст, дающий право на назначение страховой пенсии по старости, повышаться не должен?»

В ходе обсуждения на заседании ЦИК Элла Памфилова подсказала, как именно нужно коммунистам изменить формулировку вопроса и даже пообещала, что члены ЦИКа дадут положительное заключение, если КПРФ предложат новую версию вопроса.

Но для этого КПРФ должна создать новую инициативную подгруппу в регионе страны. Подгруппа должна провести собрание, одобрить новую версию вопроса, подать документы в избирательную комиссию своего региона, которая направит вопрос в ЦИК для правовой оценки.

...

В любом случае референдум не состоится. Даже если бы решение ЦИК было положительным, подготовка проведения референдума занимает три месяца, а при таком беспрецедентном административном и информационном продавливании законопроекта и, по существу, соглашательстве президента осенью реформа вполне может быть утверждена.

## Нарастание уличного протеста

...

На 25 июля, по данным Конфедерации труда России (КТР), в стране против пенсионной реформы прошло 265 протестных акций в 170 городах. Митинги немногочисленны, но отнюдь не разовые. Отдельно можно отметить 24 города, в которых, несмотря на запреты, уже прошли три и более протестных акции. А, например, в Новосибирске их было 10. Эти города: Абакан, Ангарск, Архангельск, Астрахань, Барнаул, Великий Новгород, Владимир, Вологда, Иваново, Иркутск, Киров, Кострома, Новосибирск, Омск, Пенза, Пермь, Петропавловск-Камчатский, Псков, Томск, Тюмень, Ульяновск, Хабаровск, Челябинск, Ярославль.

При этом нужно учитывать противодействие местной власти, которая нередко отказывает в проведении митингов. Таких отказов было получено 86, это треть от разрешенных ак-



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

ций. В ряде регионов власти опосредовано мешают проведению акций, где-то затягивая принятие решения по согласованию места проведения, где-то представители власти выдвигают неформальные предложения по изменению дня, времени акции. Распространенной практикой является замена места проведения акции на труднодоступное, что, по существу, является отказом.

В ближайшие дни уже заявлены 145 новых акций

С 18 и 19 июля к участникам подключились Москва и Петербург. В связи с окончанием чемпионата мира по футболу запреты на проведение акций протеста в этих городах были сняты. Первые акции в столицах не были многочисленными, но 28 июля, в день всероссийской акции протеста в московском митинге, организованном КПРФ, Левым фронтом, РРП и др., по данным СМИ, приняли участие уже более 12 тыс. человек (правда, по данным МВД, их в два раза меньше — 6,5 тыс.).

Следует отметить намечающуюся тенденцию, а именно — проведение митингов, акций протеста совсем в глубинке — в небольших районных городах с численностью населения в несколько десятков тысяч и менее.

...

МОСКВА, 28 июля — ИА Красная Весна

Рядом протестных акций против пенсионной реформы откликнулись жители Брянской области, сообщают корреспонденты ИА Красная Весна. Организаторами этих четырех протестных акций выступили отделения КПРФ. Наиболее массовый митинг в областном центре собрал более одной тысячи человек; около 250 человек вышло в городе Крачев; более 100 — в городе Сельцо. Немногочисленным оказался митинг в поселке Погар, здесь решились выйти 9 человек.

За месяц протест на Брянщине вырос более чем в два раза, к нему подключились жители районных центров. Очевидно, что это не конец и даже не пик народного возмущения. На ближайшие дни намечено проведение протестных акций в Новозыбкове, Климово, Фокино, Почепе, Выгоничах, Дятьково, Мглине, Жуковке, Унече, Красной Горе.



Корреспонденты и наблюдатели отмечают, что отличительной чертой митингов против повышения пенсионного возраста становится резкий рост не только антиправительственных, но и антипрезидентских настроений граждан. То, что не смог сделать Навальный со своей командой за несколько лет, за полтора месяца сделало правительство Российской Федерации, выдвинув гражданскую пенсионную реформу.

Реформа затронула огромное число граждан, которые никогда ранее не были в рядах протестующих. Пойдут ли они до конца в своем справедливом протесте? Будет ли протест нарастать? Услышит ли власть людей? Вот важнейшие вопросы, на которые в ближайшее время мы получим ответ.

...

МОСКВА, 1 августа — ИА Красная Весна

Опубликовано «Обращение граждан России в связи с пенсионной реформой к президенту Российской Федерации В.В. Путину о неприемлемости предлагаемой пенсионной реформы и необходимости изменения политического курса в направлении восстановления в России социально-

го государства». Сбор и передача подписей граждан под обращением будут осуществлены движением «Суть времени».

МГЛИН, 1 августа — ИА Красная Весна

31 июля, в будний день, в рабочее время, жители города Мглин Брянской области провели митинг против пенсионной реформы. Изначально митинг хотели провести 28 июля в рамках Всероссийской акции протеста. Однако местные власти нашли формальную причину для отказа проведения митинга в выходной день. Поведение властей было оценено митингующими как трусость и боязнь разговора с народом. Население города насчитывает менее 8 тысяч, митингующих собралось более ста человек. Это рекордная цифра для протестной акции в Мглине. По существу, это был народный сход, многие участники которого говорили о том, что выйти с протестом их заставила тревога за будущее детей и внуков.

Люди выражали возмущение тем, что в СМИ в качестве народного мнения преподносится информация, не соответствующая его чаяньям, что депутаты,

поддерживая пенсионную реформу, идут против воли избирателей. Звучали призывы к роспуску Госдумы и правительства. В резолюции митинга зафиксированы требования остановки запущенной правительством пенсионной реформы, снижения НДС, цен на бензин, отставки Госдумы, правительства и руководства Пенсионного фонда.

...

Митинги в малых городах демонстрируют серьезные опасности, которые несет с собой пенсионная инициатива правительства РФ: и без того острая конкуренция за мизерное количество рабочих мест в глубинке заметно усилится. Это столкнет людей друг с другом, посеет вражду в обществе. Молодежь будет винить в своих бедах пожилых людей, которые, получая мизерную пенсию, будут цепляться за любую работу, соглашаясь даже на самую низкую оплату

...

КАЛУГА, 3 августа — ИА Красная Весна

У дверей калужского областного отделения Пенсионного фонда РФ прогремел взрыв 3 августа около четырех утра, сообщает «Комсомольская правда — Калуга». На данный момент известно, что взрывное устройство было армейским, не самодельным. Сообщается, что взрывом повреждена входная дверь и частично разрушено крыльцо отделения Пенсионного фонда. Пострадавших в результате взрыва нет. Отделение работает в штатном режиме. Следственные работы завершены. В социальных сетях Калуги пользователи оценивают данное происшествие как реакцию на предлагаемую правительством РФ пенсионную реформу.

## Ни одного мандата «Единой России»!

Всё решительнее регионы выступают за наказание проголосовавших за пенсионную реформу единороссов.

...

КИМОВСК, 4 августа — ИА Красная Весна

4 августа, несмотря на выходной день и тридцатиградусную жару, митинг против пенсионной реформы собрал более ста кимовчан (население города Кимовска Туль-



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА



ской области составляет 26 тыс. человек). На митинге была особо подчеркнута роль партии «Единая Россия» в продвижении пенсионной реформы и выдвинут лозунг «Ни одного мандата партии «Единая Россия». Кимовчане горячо поддержали этот лозунг. На выборы 9 сентября 2018 года команда Сергея Тимофеева — координатора движения «Суть времени» в Тульской области — организовала выдвижение 20 кандидатов на 20 депутатских мест, что обеспечивает возможность для избирателей полностью устранить единосроссов от участия в органах представительной власти города.

На митинге несколько представителей местного отделения партии «Единая Россия» попытались выразить несогласие и поднять шум, на что ведущий митинга Тимофеев обратился к полиции с просьбой вывести с публичного мероприятия людей, не умеющих себя вести.

...

Власть, привыкшая к безнаказанности за свои инициативы (чего стоит повышение НДС), вынуждена реагировать на неприятие населением пенсионной реформы. На федеральном уровне полным ходом идет обработка через беспардонную ложь телевидения и СМИ, но в регионах, в 36 из которых в сентябре пройдут выборы, такой обработки явно недостаточно. Большая часть региональных элит, вынужденная лавировать, чтобы не обострять отношения с Москвой и в то же время избежать взрывов недовольства в регионе, уклоняется от реакции на реформу. Неслучайно начало обсуждения законопроекта в Госдуме было передвинуто с 24 сентября на 21 августа.

...

МОСКВА, 3 августа — Росбалт

В Госдуме 21 августа планируется проведение «больших» слушаний — с участием экспертов, представителей правительства и общественности — по проекту пенсионной реформы. Главы всех фракций Госдумы поддержали предложение о проведении таких слушаний. Как сообщили в пресс-службе Думы, депутаты считают, что подобные слушания необходимы. В регионах депутаты активно обсуждают пенсионную реформу с избирателями, отметили в Думе, принимаются предложения и поправки ко второму чтению закона.

Как рассказал спикер нижней палаты Вячеслав Володин, сбор поправок будет завершен 24 сентября. 7 августа Володин проведет совещание по подготовке слу-

шаний. С 27 августа по 9 сентября депутаты будут работать в своих избирательных округах.

МОСКВА, 4 августа — «Коммерсант»

На ежегодном форуме «Территория смыслов на Клязьме» во Владимирской области главной темой общения лидеров партий с молодежью стало повышение пенсионного возраста, хотя изначально была заявлена другая тема: «Политические партии — новые пути развития».

Лидер фракции «Единая Россия» Сергей Неверов предостерег молодежь от «спекуляций, которые устраивают оппоненты» по поводу пенсионного законопроекта, и заверил, что большинство не согласных с реформой «просто не понимают ее сути». Сергей Неверов призвал к тому, чтобы «ответственная» молодежь разъясняла суть реформы «мам и бабушкам», а также объяснил, что непопулярность реформы в обществе — это «нормально». «Большинство людей не любит ходить на работу или в больницу ложиться на операцию, но ведь делают то, что нужно, даже если это не нравится», — объяснил лидер единосроссов.

По просьбе Неверова члены делегации «Единой России» сказали «нару слов о данном законопроекте». Так, депутат Алена Аршинова объяснила негативную реакцию на реформу желанием ответственности «потравить «Единую Россию». А сопредседатель координационного совета сторонников партии Евгения Лазарева сообщила, что «среди 10 молодых курьеров на меня работают две бабушки, которые прекрасно делают 80% работы».

Мало того, что предъявленная единосроссами аргументация за пенсионную реформу была, мягко говоря, странно-беспомощной и никак не убедительной, представители других партий активно отстаивали на молодежном форуме свою противоположную позицию по реформе. В соседнем шатре зампред ЦК КПРФ Юрий Афонин призывал коммунистическую молодежь «мобилизоваться» для борьбы с законопроектом в социальных сетях и на улице. Сергей Миронов своих сторонников к активным действиям не призывал, но заявлял о необходимости введения моратория до 2035 года на пенсионную реформу. Совместной конструктивной дискуссии партийцев о доверии населения к государству не получилось.

## ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

## Белоленточники и их западные союзники — против российской государственности

Внесистемные либералы пытаются придать своей работе, направленной на разрушение российской государственности, некоторую системность. Такая работа включает в себя более плотное взаимодействие с зарубежными союзниками и спонсорами, строительство новых партий, участие в акциях протеста, региональных выборах и антироссийских информационных кампаниях.

Так, преступные действия киевской хунты в Донбассе не получают осуждения со стороны либеральной оппозиции в России и отечественных политэмигрантов, ведущих на стороне Запада информационно-пропагандистскую войну против России.

...

КИЕВ, 28 мая — «Независимая газета»

Малайзийский «Боинг» рейса МН17 в июле 2014 года над Украиной был сбит не по ошибке, а целенаправленно по указанию российского руководства. Такое объяснение катастрофы позволит Западу прямо обвинить политическое руководство РФ в терроризме и массовом убийстве гражданских лиц. О подготовке подобного обвинения рассказал в эфире «Эха Москвы» беглый экс-депутат Госдумы Илья Пономарев.

«Пришло время для того, чтобы Россия признала свою роль в крушении МН17 и прекратила бездушную кампанию по распространению дезинформации», — цитирует Reuters заявление представителя Госдепартамента США Хизер Науэрт. 25 мая правительства Нидерландов заявило, что возлагает на Россию ответственность за «ее роль» в крушении малайзийского боинга.

«У международной следственной группы собрано достаточно доказательств, чтобы считать, что катастрофа над Донбассом не была случайной ошибкой», — заявил в эфире «Эха Москвы» экс-депутат Госдумы Илья Пономарев, который уехал из России и проживает сейчас в США. По его словам, об этих результатах следствия ему рассказал в Вашингтоне один из представителей адвокатов жертв катастрофы МН17.

Следствие будет развиваться по сценарию расследования подрыва ливийскими спецслужбами пассажирского боинга над шотландским городом Локерби в 1988 году. Как известно, расследование дела Локерби закончилось для ливийского диктатора не самым лучшим образом.

...

Запад и опекаемые им российские оппозиционеры в своей информационной войне против нашей страны продолжают нагло пренебрегать элементарными демократическими процедурами, подразумевающими опору на факты и доказательство при предъявлении любого обвинения. (Здесь и пресловутое «вмешательство России в американские выборы», и «отравление Скрипалей» в Великобритании. Список продолжает расти.) И уже сами терпимо относящиеся к Западу либеральные эксперты разоблачают эти фальшивки, нацеленные на обрушение нынешней власти и российской государственности.

При этом опекаемые Западом внесистемные либералы готовят новые структуры для участия в выборах и развития в России широкого протестного движения.

МОСКВА, 31 мая — «Независимая газета»

Учредительный съезд «Партии перемен» будет проведен не ранее начала июля. Это означает, что на региональные выборы ее сторонникам придется выходить под старым брендом (партии «Гражданской инициативы»).

Основатель «Гражданской инициативы» Андрей Нечаев заявил, что партия примет участие в едином дне голосования, хотя кандидаты и не будут выставляться массово. Кроме Д. Гудкова в Москве, «Гражданская инициатива» намерена показать себя в Калмыкии, Башкирии и Архангельской области, где пройдут выборы заксобраний. Вполне возможно, что «Гражданская инициатива» поборется и за места в горсовете Екатеринбурга. А в Псковской области глава реготделения К. Жwirkо собирается на губернаторские выборы.

МОСКВА, 31 мая — «Коммерсант»

Член федерального политсовета «Гражданской инициативы» Ксения Собчак объявила, что съезд партии пройдет 23 июня. На нем «Гражданская инициатива» будет преобразована в «Партию перемен». До съезда партия выдвинет экс-депутата Госдумы Д. Гудкова в мэры Москвы.

Долгую подготовку к съезду К. Собчак объяснила решением технических вопросов. Она пожаловалась на проблемы с фандрайзингом для партийного строительства. Собчак напомнила, что была единственным кандидатом в президенты, который назвал имена своих спонсоров, теперь эти люди, по ее словам, испытывают давление, а новых спонсоров искать непросто из-за ее невысокого результата на выборах (1,68%).

«Нам некуда торопиться», — заявила К. Собчак. — Главная цель — прохождение в Госдуму в 2021 году. У нас впереди долгий путь в три года. Поэтому, на мой взгляд, лучше это делать целенаправленно, выстраивая правильный фундамент».

Дмитрий Гудков будет выдвинут в мэры Москвы под старым брендом. О выдвижении единого кандидата через общеприимный демократический договориться не смогли. Выдвижение Ильи Яшина поддержал Алексей Навальный.

Андрей Нечаев сообщил, что в ближайшее время партия сосредоточится на формировании фракции хотя бы в одном региональном парламенте — это позволит ей не собирать подписи на выборах в Госдуму в 2021 году.

В осенних выборах партия будет участвовать под старым брендом. Сейчас «Гражданская инициатива» ведет переговоры с потенциальными кандидатами о выдвижении от партии в заксобрания Архангельской области и Забайкалья, горсовет Екатеринбурга. При этом, по словам А. Нечаева, партия надеется избежать конкуренции с другими демократическими партиями в одномандатных округах.

В 2019 году в планах у партии участие в выборах в Мосгордуму.

Также «Гражданская инициатива» намерена работать над вопросом объединения оппозиции в муниципальной кампании в Санкт-Петербурге по аналогии с московской в 2017 году. Для этого создан оргкомитет, куда вошли представители «Парнаса», Партии роста, движения «Открытая Россия», поддержал инициативу депутат заксобраний от «Яблока» Михаил Амосов и несколько представителей «Справедливой России». По словам Дмитрия Гудкова, коалиция готовит потенциальных кандидатов, уже набрано более 300 человек.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

При подготовке к сентябрьским выборам мэра столицы внесистемные либералы вновь попытались договориться между собой.

Единого оппозиционного кандидата в мэры Москвы на Конгрессе независимых муниципальных депутатов так и не назвали.

...

МОСКВА, 3 июня — «Независимая газета»

Участники II Конгресса независимых муниципальных депутатов Москвы, состоявшегося 3 июня, приняли сразу несколько важных для представителей столичной оппозиции заявлений, однако главное в нынешнем политическом сезоне решение — кто будет представлять противников власти на выборах мэра 9 сентября, — так и не было озвучено. Несмотря на громкое название, в голосовании конгресса участвовали около 55 человек, при том, что оппозиционеры в 2017 году получили более 180 мест в муниципальных парламентах.

Экс-депутат Госдумы Гудков предложил договориться на месте, а лучше выдвинуть власти ультиматум: или регистрируют всех, или все демократические кандидаты отказываются от участия в избирательной гонке.

МОСКВА, 4 июня — «Независимая газета»

«Парнас» не будет выдвигать кандидата на выборах мэра Москвы. Лидер партии Михаил Касьянов объяснил, что априори считает эти выборы для оппозиции проигранными из-за невозможности договориться о едином кандидате. Так что «Парнас» сосредоточится на будущих реформах. Например, уже подготовлен порядок люстрации тех представителей режима, которые ответственны за нарушения прав человека.

Касьянов подчеркнул, что «Парнас» может изменить свое решение, если произойдет невероятное — и «Гражданской инициативе», «Открытой России» и Фонду борьбы с коррупцией вдруг удастся договориться о едином кандидате.

Отметим, что большее всего решение «Парнаса» бьет по главе муниципального округа Красносельский Илье Яшину, который рассматривал эту партию как одну из платформ для своего выдвижения.

...

Лидер «Парнаса» хорошо понимает, что «невероятное» не произойдет. Навальный (лидер ФБК) не будет договариваться с Собчак (фактический лидер «ГИ») о едином кандидате в мэры столицы. Тем более, если М. Касьянов лишает партийной поддержки И. Яшина, который является креатурой А. Навального.

Уже давно эксперты задаются очевидным вопросом: неужели вся деятельность внесистемной оппозиции является некой «ширмой» для выбивания финансирования и информационной поддержки из-за рубежа, а также выяснения — кто в этой «тусовке» является самым главным и крутым?

Эти вопросы в последнее время всё чаще задают друг другу и сами либеральные оппозиционеры.

...

МОСКВА, 5 июня — «Независимая газета»

Одна из ключевых тем митинга оппозиции («За свободную Россию без репрессий и произвола!»), намеченного на 10 июня, — необходимость объединения демократов.

Организаторы акции подчеркивают, что недоговороспособность несогласных демотивирует протестно настроенных россиян. Поэтому наряду с вопросами властям о нарушениях прав человека, репрессиях и пытках оппозиции предстоит задуматься и о том, как вернуть утерянное доверие собственных сторонников.

Акцию поддержали ключевые оппозиционные силы — партии «Гражданская инициатива», «Парнас», «Яблоко», а также правозащитные движения и гражданские активисты. Власти согласовали заявку на 10 тыс. человек.

При этом повестка акции заявлена крайне широкой: в числе лозунгов и протесты против пыток, репрессий, цензуры Интернета, и социальные темы — справедливость, чистый воздух и борьба с точечной застройкой. То есть получается, что на этом митинге каждый может найти что-то свое, недаром его поддержали почти все демократы.

Сейчас одной из проблем внутри оппозиции является неспособность договориться о едином кандидате в мэры Москвы. Да и вообще оппозиция все последнее время действует по принципу «каждый за себя».

Зампред «Парнаса» К. Мерзликин заявил, что готовится резолюция митинга с посылом ко всем демократическим политическим силам о том, что демократический избиратель требует от лидеров оппозиции консолидации.

МОСКВА, 10 июня — «Коммерсант»

На проспекте Сахарова прошел митинг «За свободную Россию без репрессий и произвола». Представители нескольких оппозиционных партий и общественных движений требовали «освободить политических заключенных», прекратить «безнаказанный произвол силовиков» и задержание участников мирных акций протеста.

Почти все выступавшие призывали освободить Олега Сенцова, который с 14 мая держит голодовку. Правозащитники Лев Пономарев и Валерий Борщев потребовали взять под общественный контроль ФСБ, а лидер «Левого фронта» Сергей Удальцов предложил сделать оргкомитет митинга постоянным действующим. По данным полиции, в митинге приняли участие около 1,7 тыс. человек.

Заявку в мэрию Москвы на проведение митинга 10 июня подали экс-депутат Госдумы Геннадий Гудков, лидер движения «За права человека» Лев Пономарев и член «Парнаса» Михаил Шнейдер. В оргкомитет мероприятия вошли представители «Открытой России» и «Солидарности», а также партий «Яблоко», «Гражданская инициатива» и «Демократический выбор». Организаторы ранее заявили, что приглашают к участию и сторонников Алексея Навального, который в настоящее время отбывает административное наказание за нарушение правил проведения публичных мероприятий.

...

Уже многие эксперты отмечают, что либеральная оппозиция, используя практически все наиболее резонансные протестные темы, пытается через публичные акции и участие в выборах в первую очередь сохранить свои организационные структуры, а также поддерживать миф о своей «боееспособности».

МОСКВА, 11 июня — «Радио Свобода»

Глава совета депутатов Красносельского района Илья Яшин подал документы на выдвижение кандидатом в мэры Мо-

сковы. Яшин идет на выборы как самовыдвиженец. Это значит, что для регистрации кандидатом ему необходимо будет собрать в свою поддержку подписи не менее 110 муниципальных депутатов в 110 муниципальных образованиях, а также подписи 36 тысяч избирателей.

В разговоре с «Радио Свобода» Яшин заявил, что первоочередной задачей для него является даже не сбор подписей, а переговоры с другими демократическими силами с целью выдвинуть единого кандидата от оппозиции.

...

Обратим внимание на то, что И. Яшина поддерживает А. Навальный, который ни с кем не собирается договариваться при проведении выборных кампаний и «делиться» «политическими позициями». А зарубежные союзники Навального из «Форума свободной России» (под руководством Г. Каспарова) по-прежнему выступают против участия российской оппозиции в выборах и за международную изоляцию нашей страны. Вот, к примеру, одна из таких инициатив.

...

ВИЛЬНЮС, 13 июня — «Форум свободной России»

Заявление постоянного комитета Форума свободной России:

*«Мы призываем лидеров демократических государств отказаться от поддержки ЧМ-2018.»*

*14 июня начинается Чемпионат мира по футболу, который в этот раз проводится в России. Данное событие будет проходить в условиях продолжения российской агрессии в Украине и в Сирии, на фоне ужесточения репрессивной политики государства внутри страны, неуклонного роста числа политзаключенных, принятия все новых и новых репрессивных законов, направленных на ликвидацию прав и свобод человека и гражданина и подавление гражданского общества. Путинский режим продолжает проводить агрессивную политику как по отношению к обществу в России, так и по отношению к международному сообществу.*

*В этих условиях мы осуждаем позицию некоторых западных лидеров, которые собираются посетить Чемпионат мира по футболу в России, тем самым волею или неволею поддерживая диктаторский режим в России. Мы призываем всех лидеров демократических государств отказаться от какой-либо поддержки данного мероприятия.»*

МОСКВА, 13 июня — «Радио Свобода»

Конференция Московского регионального отделения партии «Гражданская инициатива» выдвинула Дмитрия Гудкова кандидатом в мэры Москвы. В своем выступлении, распространенном в электронном виде, Гудков заявил, что «Москва — это один из немногих в России образцов «плавленного котла».

По его словам, Москва превратилась в «мегаполис мирового уровня, который выдает в итоге «граждан мира», людей XXI века». Гудков считает, что «средний москвич не отличается от среднего, скажем, мадридца».

...

С этими тезисами соратник К. Собчак начинает бороться за власть в столице и ищет поддержки у Запада, который уже несколько лет ведет против России новую холодную войну и, соответственно, будет помогать только тем политикам, кто работает на утрату нашей страной суверенитета.

Другие представители внесистемной оппозиции пытаются получить западную поддержку через акции, разрушительные для отечественной истории и гражданского мира в России.

...

МОСКВА, 15 июня — «Независимая газета»

«Парнас» выступил с «Комплексом мер по реализации политики исторической памяти». Его основная цель — борьба с коммунистическим прошлым, его наследниками и последователями. Партийному активу в регионах поручено проводить кампании по возвращению прежних названий улиц и городов, восстановлению разрушенных памятников. При этом «Парнас» в последнее время игнорирует и федеральные, и многие ключевые региональные выборные кампании. Эксперты отмечают, что это еще одно свидетельство кризиса нынешней партийной системы.

...

Таким образом, «парнасовцы» пытаются подключиться к провокационной политике, проводимой частью либеральных политиков и общественных деятелей как на федеральном, так и региональном уровнях. Заметим, что такая политика уже дала свой результат на Украине и в ряде европейских стран в виде сноса советских памятников, фальсификации истории Второй мировой войны, реабилитации пособников нацистов, карательных операций в Донбассе.

Пока непопулярность лозунгов внесистемной оппозиции в России, гражданская патриотическая позиция преобладающего большинства населения страны и работа правоохранительных органов способствуют росту, так называемых политэмигрантов.

...

МОСКВА, 15 июня — «Независимая газета»

Число россиян, запрашивающих политубежище в США, достигло максимума за последние 24 года. Несмотря на сложности в работе американских консульств в РФ, растет и запрос на иммиграционные визы.

По данным Службы гражданства и иммиграции США, с сентября 2016-го по сентябрь 2017 года американские власти получили 2664 ходатайства о предоставлении убежища от граждан РФ, что на 40 % превышает показатели, наблюдавшиеся в 2015–2016 годах. Количество просьб о политубежище побило рекорд 1994 года, когда от граждан РФ было подано 2112 запросов.

Как ранее рассказал генконсул США в РФ Лоуренс Тоби, растет и число россиян, желающих получить иммиграционные визы. В 2017 году их было выдано 3681, а только за первые четыре месяца 2018 г. уже 1846.

Напомним, что США, наряду со странами Европы, в последнее время стали прибежищем оппозиционеров из России. Известно о десятках таких случаев, последний из нашедших — экстренный отъезд в штат Миссури экс-координатора «Открытой России» и «Парнаса» Егора Савина.

...

Запад по-прежнему готов давать политическое убежище так называемым «борцам с режимом», «поборникам демократии и свободы слова» (в сугубо западном одностороннем понимании этих «либеральных ценностей»). И по-прежнему готов оказывать «политической оппозиции» информационную и финансовую помощь для разрушения нашей страны.



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Так было во времена СССР.

Такая же политика проводится и сейчас.

Но мощное государство достаточно сложно разрушить, если управленческая элита и общество стоят на защите суверенитета и не допускают разрушительных для страны реформ.

Обратим внимание на то, что сейчас (как и во второй половине 1980-х годов), руководство страны предлагает населению реформы, способные дестабилизировать общественно-политическую и экономическую ситуацию в России.

В июне 2018-го российская власть дала начало новой «пенсии реформе», подразумевающей (со следующего года) повышение пенсионного возраста.

27 лет назад при активном содействии части советской элиты было разрушено великое государство — СССР.

27 лет назад значительная часть граждан нашей страны (в том числе и та, которая должна была в 2019 году уйти на пенсию) имела (полученное бесплатно) образование, (у значительной части населения высококвалифицированную) профессию, стабильное место работы, (дающую возможность нормально жить и кормить семью) зарплату и (что, наверное, самое главное) перспективу. Перспективу, как в избранной профессии и благоустройстве своей семьи, так и в дальнейшем развитии страны, где строилось социально-ориентированное общество. (О котором сейчас больше говорят.)

27 лет назад ценою поломанных жизней и судеб десятков миллионов советских граждан пришедшие к власти псевдолибералы стали варварскими и преступными методами строить в России псевдокапитализм. Заметим, что тогда, в «лихие 90-е», многие наши соотечественники поддержали проводимые в стране разрушительные псевдолиберальные реформы, в результате которых разрушались предприятия и люди теряли работу, в том числе и те, кто сегодня достиг пенсионного возраста. То есть российский псевдокапитализм строился за счет обрушения жизненных планов и перспектив, в том числе и нынешних, пока несостоявшихся пенсионеров.

И если тогда (в первой половине 90-х) стоявшие у власти чиновники уже (как сейчас утверждают) «думали и говорили о повышении пенсионного возраста», то лучше бы тогда они думали о том, как сохранить мощные сегменты советской экономики, использовать передовой советский опыт в образовании и науке, в области социальной защиты граждан, в промышленности. А не обрушали бы население в нищету и не ставили бы страну в зависимость от Запада.

И сейчас стоящие у власти либералы пытаются решить проблемы страны не за счет стратегических решений в области экономики и социальной политики, а опять за счет населения, в том числе и той его части, которая уже 27 лет назад пострадала от псевдолиберальных реформ.

А те либералы из внесистемной оппозиции, которые делали свой первоначальный «политический капитал» на поддержке «реформ 90-х», сейчас пытаются заработать свои «политические очки» на критике той политики, которая привела сейчас к непопулярным, ошибочным и опасным для страны решениям.

Внесистемная оппозиция пытается сделать свой «политический навар» как через участие в совместных (с другими общественными структурами) протестных акциях, посвященных пенсионной реформе, так и через организацию своих мероприятий на данную скандальную тему.

\*\*\*

МОСКВА, 19 июня — «Сибирь.Реалии»

Оппозиционер Алексей Навальный объявил о проведении в городах России акции протеста против повышения пенсионного возраста. Она намечена на 1 июля.

У себя в Instagram А. Навальный сообщил, что накануне его штабы в 20 городах подали заявки на проведение акций. По словам политика, они должны пройти в Бийске, Красноярске, Комсомольске-на-Амуре, Новокузнецке, Новосибирске, Томске, Хабаровске и других городах.

16 июня в Новосибирске прошла первая в России акция протеста против пенсионной реформы. Ее организаторы заявили, что митинги и пикеты они намерены проводить каждую неделю. Митингующие потребовали отправить в отставку президента В. Путина и российский кабинет министров во главе с Д. Медведевым.

МОСКВА, 19 июня — «Коммерсант»

Представители оппозиции и профсоюзов заявили, что собираются провести митинги против повышения пенсионного возраста в тех городах, где проходят матчи чемпионата мира по футболу и где указом президента ограничено проведение массовых мероприятий. В мэрии Москвы сообщили, что согласовывают митинг с правоохранительными органами. Между тем в других городах уже проходят судебные процессы о нарушении правил проведения митингов и пикетов в ходе ЧМ-2018.

О намерении организовать в начале июля акции против повышения пенсионного возраста сообщили представители Общероссийского объединения профсоюзов «Конфедерация труда России», Федерации независимых профсоюзов России, партии «Яблоко», Фонда борьбы с коррупцией и организации «Левый фронт».

МОСКВА, 19 июня — «Независимая газета»

«Открытая Россия» намерена открыть еще несколько новых отделений, а в старых — резко активизировать работу. В ближайшее время новое реготделение появится, например, в Курской области. Как сообщил председатель совета «Открытой России» А. Пивоваров, до конца лета будут открыты и еще три-четыре региональные ячейки. Кроме того, планируется нарастить активность уже действующих отделений — в том числе и по социальным темам, включая повышение пенсионного возраста. В «Открытой России» таким образом рассчитывают занять нишу системных партий, которым запрещено поднимать эту тему, подчеркнул Пивоваров.

МОСКВА, 20 июня — «Независимая газета»

Всероссийскую акцию против повышения пенсионного возраста «Открытая Россия» М. Ходорковского, по информации, планирует на начало сентября. «Яблоко» требует от властей согласовать митинг в Москве в начале июля. Но всех опередил А. Навальный — его активисты в двух десятках городов уже подали заявки на 1 июля. На фоне избирательных кампаний в поло-

вине регионов страны неизбежна политизация дискуссии, тонкости которой, правда, не интересуют ни правых, ни левых.

Если законопроект правительства не будет изменен, то «Открытая Россия» по всей стране будет подавать заявки на митинги 8 сентября, накануне единого дня голосования и возобновления работы Госдумы.

Такую неоперативность трудно принять за желание помочь людям высказать свое отношение к власти, она скорее напоминает холодный политический расчет.

Председатель совета «Открытой России» А. Пивоваров заявил, что у оппозиции есть уникальный шанс встать у руля протестов, поскольку «в Администрации Президента руководителям системных партий явно дано указание не раздувать тему пенсионного возраста». Он уверен, что «эти партии наказы Кремля выполняют и, несмотря на недовольство миллионов горожан, тему сливают». Пивоваров также рассчитывает и на то, что реформа вскоре обязательно коснется силовиков и рядовых чиновников, и часть из них могут стать союзниками оппозиции. «Нельзя оставлять эту тему, при такой поддержке населения это тот шанс, когда можно заставить власть отступить. А с малых побед начинаются и большие», — заявил Пивоваров.

Эксперты уже прогнозируют большой потенциал пенсионных протестов. Лидер столичного отделения «Яблока» С. Митрохин анонсировал на 3 июля акцию на Суворовской площади столицы, а пока заняла пикетами. На 4 июля митинг в Москве готовят представители «Левого фронта» и движения «Моссовет». Как сообщил координатор «Левого фронта» С. Удальцов, в столичную мэрию подана заявка об акции на площади Революции. По его словам, на митинге будет выдвинуто требование общенародного референдума.

Навальный объявил о серии митингов, намеченных на 1 июля, в 20 городах, среди них: Белгород, Бийск, Ижевск, Краснодар, Красноярск, Комсомольск-на-Амуре, Липецк, Мурманск, Новокузнецк, Новосибирск, Оренбург, Псков, Ставрополь, Тверь, Томск, Хабаровск, Ярославль.

\*\*\*

Таким образом, либеральная оппозиция намерена использовать «протестный потенциал пенсионной реформы» для расширения своего влияния и увеличения своей электоральной базы. И, соответственно, готовит новые партийные структуры, способные участвовать в выборных кампаниях.

МОСКВА, 22 июня — «Новая газета»

Политик А. Навальный подал в Министерство юстиции документы для регистрации партии «Россия будущего». В своем телеграм-канале он отметил, что «документы в идеальном порядке» и «никто не скажет», что у партии недостаточное число членов. Навальный также напомнил, что проведен федеральный съезд и необходимое количество региональных конференций.

Напомним, что учредительный съезд новой партии А. Навального состоялся 19 мая в Москве в бизнес-центре «Омега Плаза».

В центральный совет партии вошли семь человек, в их числе директор, юристы и сотрудники Фонда борьбы с коррупцией (ФБК) — Иван Жданов, Александр Помазуев, Роман Рубанов, Георгий Албуров, Любовь Соболев, Николай Ляскин, а также сотрудник штаба политика Руслан Шавединов. Секретарем совета партии назначили Жданова.

МОСКВА, 25 июня — «Независимая газета»

Съезд «Гражданской инициативы» принял решение о переименовании в «Партию перемен». Это вызвало споры среди участников съезда — и большинство делегатов проголосовало «за» только после обращения Д. Гудкова, избранного ранее председателем партии. В политический совет «Партии перемен» избраны 15 человек, в том числе Гудков, телеведущая К. Собчак, бывший глава партии А. Нечаев, экс-председатель движения «Открытая Россия» А. Соловьев, исполнительный директор «Открытой России» Т. Валеев, сын Бориса Немцова Антон, бывший ответственный секретарь Координационного совета оппозиции Д. Некрасов, политолог М. Литвинович. За избрание Гудкова председателем проголосовали 93 делегата, против — 5. Выступая на съезде, он заявил, что задача партии — сформировать политическую силу, которая «будет бороться за власть и уже сегодня начнет подготовку к парламентским выборам 2021 года».

\*\*\*

Таким образом, вокруг «Партии перемен» собираются активисты белоленточных протестов 2011–2012 годов, сторонники М. Ходорковского и К. Собчак. И эта оппозиционная структура, а также соратники А. Навального намерены раскручивать в своих политических целях тему «увеличения пенсионного возраста», которую уже активно использует и системная оппозиция. А зарубежные СМИ встраивают эту тему в свою информационно-пропагандистскую кампанию против нашей страны. (Хотя российские чиновники ссылаются на то, что они «делают, как на Западе».)

\*\*\*

ПСКОВ, 28 июня — «Радио Свобода»

Псковский областной совет профсоюзов провел митинг против повышения пенсионного возраста. В местный гайд-парк вышли порядка 700 человек. К представителям псковских предприятий присоединились активисты КПРФ и «Яблока».

«Мы провели оценку региональных предприятий и сегодня склонны говорить о том, что концепция проекта закона о пенсионной реформе строится на абсолютно лживых тезисах и утверждениях», — заявила глава совета профсоюзов У. Михайлова. — У нас нет соответствующего роста доходов, нет улучшения состояния здоровья и нет увеличения продолжительности жизни населения».

Резолюция, принятая на митинге, поддержала призыв к президенту «отправить в отставку членов правительства, которые допускают антинародные действия», а также отклонить законопроект о пенсионной реформе. Высказываний против самого Путина не прозвучало.

САРАТОВ, 1 июля — «Новая газета»

В Саратове прошла массовая акция «Защити пенсию», организованная региональным штабом Навального и собравшая около 500 человек. Кроме сторонников Навального на митинг пришли представители КПРФ, «Коммунистов России» и патриотических сообществ из соцсетей.

3 июля в Саратове пройдет аналогичный митинг КПРФ.

Согласно опросу исследовательского холдинга «Ромир», 92% россиян выступают против повышения пенсионного возраста.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

МОСКВА, 2 июля — «Независимая газета»

Протесты против повышения пенсионного возраста 1 июля прошли в основном в согласованном формате. Наиболее крупный был в Омске, участие в нем нескольких тысяч человек стало результатом совместной организации акций и правыми, и левыми активистами. Формально же инициаторами митингов выступали штабы А. Навального. Однако сам он накануне покинул страну, впервые открыто объявив о нежелании опять угодить под арест. Эксперты не исключили, что таким образом Навальный, видимо, дистанцируется от пока в основном малочисленных акций.

Сторонники Навального получили согласие властей на акции в 31 регионе. При этом в ряде мест протесты были поддержаны профсоюзами, КПРФ, ЛДПР, «Яблоком» и «Справедливой Россией».

По неофициальным данным, в Биробиджане протестующих было около 800 человек, в Брянске — не более 400, а в Магадане около 100, в Комсомольске-на-Амуре в акции приняло участие более 500 человек. По словам Навального, в омском митинге приняло участие более 3 тысяч человек, в Челябинске собралось около 2 тысяч.

30 июня акция против правительства Д. Медведева прошла в Иркутске, собрав около 300 человек. Организаторами выступили активисты Национально-патриотических сил России (НПСР) и иркутский штаб Навального.

Между тем сам Навальный перед 1 июля улетел с семьей в Будапешт. Он объяснил это в Сети опасениями по поводу того, что его опять могут задержать. Напомним, что ранее он объявил, что «1 июля — это битва за пенсионный возраст».

Пока на протестных акциях против «пенсиейной реформы» собираются относительно немного людей. Но это пока. И самым тревожным здесь является сотрудничество по данному вопросу сторонников Навального не только с коммунистами, но и с другими партиями из системной оппозиции и с профсоюзами. Возможно, парламентская оппозиция, а также профсоюзные лидеры не поддерживают всех планов А. Навального и его зарубежных спонсоров, в числе которых, например, ослабление «властной вертикали» и получение регионами большей политической и экономической самостоятельности (что является губительным для такой огромной страны, как Россия). Но через сотрудничество с Навальным, со сторонниками Собчак и Ходорковского по актуальной протестной теме лидеры левых партий и профсоюзные «боссы» способны привести в «стан белоленточников» свой многочисленный электорат. И таким образом они могут стать соучастниками разрушения российской государственности.

И в данном случае законные акции органов власти по противодействию разрушительной для страны работе внесистемной оппозиции, как говорят, (политической) «погоды не сделают».

КУРГАН, 17 июля — «Независимая газета»

Каждое новое отделение «Открытой России» в регионах попадает под пристальное внимание силовиков. В отношении депутата Липецкого облсовета О. Хомутинникова попытки засудить и лишиться мандата начались после того, как он стал координатором филиала «Открытой России». В Краснодарском крае активистов вызывают на допросы, а в Чувашии заводят дела об экстремизме в интернете.

В Кургане открылось реготделение «Открытой России» М. Ходорковского. Координатором реготделения был выбран М. Кузовков, который ранее возглавлял курганский штаб А. Навального.

Напомним, что еще накануне президентских выборов в России одна часть сторонников М. Ходорковского поддержала К. Собчак, а другая — А. Навального. Но такое разделение не мешает активистам «Открытой России» участвовать в работе своей организации, а также в различных протестных акциях и партстроительстве с участием соратников К. Собчак и А. Навального.

МОСКВА, 18 июля — «Коммерсант»

Минюст приостановил на три месяца регистрацию созданной сторонниками Алексея Навального партии «Россия Будущего». В сообщении на сайте политика говорится, что это уже седьмая попытка оппозиции зарегистрировать партию.

Алексей Навальный опубликовал копию решения Минюста, в котором говорится, что ряд положений устава партии противоречит федеральному закону «О политических партиях». Партии откажут в регистрации, если в течение трех месяцев нарушения не будут устранены.

Напомним, что название партии восходит к словосочетанию «прекрасная Россия будущего», которое Навальный и его сторонники используют, рассказывая о «преобразованиях», которые намерены провести в случае прихода к власти.

МОСКВА, 18 июля — «Коммерсант»

Лидер «Партии перемен» (ранее — «Гражданская инициатива») Дмитрий Гудков подал в Мосгорсуд иск об оспаривании решения Мосгоризбиркома, отказавшего ему в регистрации кандидатом в мэры Москвы. Напомним, что Гудков не прошел муниципальный фильтр — он собрал необходимые 110 подписей, но они представляли лишь 63 района столицы (надо 110).

МОСКВА, 19 июля — «Коммерсант»

Депутаты от КПРФ, представители движения «Левый фронт», партии «Яблоко» и «Коммунисты России» провели у здания Госдумы акцию против повышения пенсионного возраста. 19 июля нижняя палата парламента рассматривает законопроект о пенсионной реформе.

По словам Удальцова, у здания Госдумы собралось больше 500 человек, некоторые из которых пришли с красными флагами и плакатами. Корреспондент оценил число участников акции в 100–120 человек. Реформа вызвала недовольство среди граждан. Петицию за ее отмену подписали свыше 2,8 млн человек. В Москве, Санкт-Петербурге и других городах России накануне первого чтения законопроекта прошли акции протеста. На фоне обсуждения инициативы рейтинги власти снижались несколько недель, однако к началу июля стабилизировались.

Протесты против пенсионной реформы объединили многие политические силы в стране, которые раньше «стояли по разные стороны баррикад», например, в таких вопросах, как правомочность присоединения Крыма к России, участие нашей страны в антитеррористической кампании в Сирии, законность западных санкций. Теперь самой властью на протестное поле брошена тема, в рамках которой способны

найти консенсус сторонники и противники нынешней власти, сторонники и противники российской государственности. При условии, если патриотические общественно-политические организации и патриоты России не отмахнутся от прозападных «оранжевых» сил и не предложат власти разумную альтернативу в этих очередных реформаторских инициативах.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 25 июля — «Знак.com»

В Екатеринбурге «Яблоко» присоединится к митингу против повышения пенсионного возраста, организованному КПРФ.

Депутат гордумы К. Киселев, возглавляющий список «Яблока» на предстоящих выборах в городскую Думу, заявил: «Тема митинга такова, что здесь не до партийных предпочтений, не до идеологий. Не важно, кто организатор: КПРФ, СР или «Яблоко». Главное — не лавры, а всем вместе остановить варварское решение».

К акции также намерены присоединиться свердловское отделение «Левого фронта», часть сторонников оппозиционера А. Навального. Думают об этом представители «Парнаса» и «Справедливой России».

МОСКВА, 25 июля — «Независимая газета»

26 и 27 июля движение М. Ходорковского «Открытая Россия» ждет всех желающих на лекциях по правозащитной деятельности, которые проходят в Москве. Им обещан интерактивный курс от экспертов из ряда регионов, по результатам которого активисты научатся общению с полицией, отстаиванию в судах своих интересов и прав участников уличных акций. Как сообщили в «ОР», мероприятие предназначено для только что пополнивших оппозиционные ряды граждан.

Молодых активистов решено было подготовить и по таким важным, но для них пока еще экзотическим проблемам, как судебная практика при подаче документов в избирательные комиссии, формы участия муниципальных депутатов в правозащитной деятельности в интересах граждан. Не забыты были и действия по защите прав представителей различных меньшинств.

Еще одна из актуальных для оппозиции тем — это защита волонтеров общественных движений и участников уличных протестных акций. Официальным организатором мероприятия выступила куратор благотворительных проектов «ОР» Татьяна Усманова.

Соратники М. Ходорковского готовят своих сторонников и союзников к «правовой самозащите», которая может понадобиться во время выборных кампаний, депутатской работы, протестных акций.

Еще два месяца назад внесистемные либералы искали «общую платформу» для реального прочного объединения. Теперь пенсионная тема дает им шанс не только объединиться, но и вступить в альянс с самими различными партиями и движениями.

Несмотря на дачный сезон, митинги против пенсионной реформы в Москве, даже по оценке полиции, уже собрали немало людей. Социальная тема, которой обычно занимаются «левые» партии, объединила разные оппозиционные силы от либералов до националистов. И такое объединение можно отнести к «заслугам» самой власти. Ведь нужно было еще постараться найти повод для подобного (пусть в ряде случаев

и ситуативного) союза. А если в некоторых случаях такой союз окажется стратегическим?

МОСКВА, 26 июля — «Независимая газета»

Информационно-аналитический центр «Сова» сделал вывод, что власти продолжают давление на ультраправые организации. Среди самих националистов, еще в 2014-м разделившихся из-за Крыма на два лагеря, расколы так и не прекратились. В результате усиливается их маргинализация, например, самостоятельные уличные акции, число которых резко уменьшилось, собирают лишь по десятку-другому человек. Однако запрос на праворадикальную идеологию не исчезает.

При этом на националистическом фланге происходят как постоянные внутренние перегруппировки, так и перманентные поиски союзников вовне. Так что часть ультраправых — в основном противники украинской политики Москвы — уже примкнула к либеральному крылу оппозиции. Другая же все время пытается объединить свои усилия с КПРФ.

Наиболее сильно перестроиться пришлось той части праворадикальных организаций, которая после раскола националистов по украинскому вопросу сделала ставку на сотрудничество с либералами. Из чужих же митингов наибольший интерес у националистов вызывают те, которые организует Алексей Навальный.

КАЗАНЬ, 26 июля — «Коммерсант»

В Казани состоялся митинг против повышения пенсионного возраста, организованный татарстанскими отделениями «Справедливой России» и «Коммунистов России». Акция собрала около 300 человек.

Выступивший на митинге депутат Госдумы от «Справедливой России», вице-президент Конфедерации труда Олег Шеин сравнил пенсионную реформу с «объявлением социальной войны российскому народу». Участники приняли резолюцию, в которой заявили о «категорическом несогласии с повышением пенсионного возраста и НДС». Они потребовали, чтобы президент В. Путин отправил в отставку правительство и объявил досрочные выборы в Госдуму.

МОСКВА, 26 июля — «Коммерсант»

В Ярославле оппозиционные партии провели согласованный митинг против повышения пенсионного возраста, собравший около 2 тысяч человек. Организатором митинга выступил обком КПРФ.

В митинге, помимо коммунистов, приняли участие представители «Справедливой России», «Яблока», «Левого фронта» и «Парнаса». В ходе акции проходил сбор подписей за проведение референдума по вопросу повышения пенсионного возраста. В резолюции, принятой участниками митинга, содержится требование роспуска Госдумы, объявления вето недоверия правительству. Повышение пенсионного фонда в тексте названо «геноцидом».

МОСКВА, 27 июля — «Коммерсант»

Центризбирком (ЦИК) признал не соответствующим закону вопрос, предлагаемый КПРФ для референдума по повышению пенсионного возраста. На заседании председатель ЦИК Элла Памфилова заявила, что само вынесение вопроса на ре-

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

ферендум возможно, однако у ЦИК есть претензии к формулировке, которую выработала КППРФ.

Она подсказала коммунистам, как именно им нужно изменить формулировку вопроса, чтобы у ЦИК не было претензий. Элла Памфилова даже пообещала, что члены ЦИК дадут положительное заключение, если инициаторы официально предложат новую версию вопроса.

Коммунисты предлагали вынести на референдум вопрос: «Согласны ли вы с тем, что в РФ возраст, дающий право на назначение страховой пенсии по старости, повышаться не должен?» Юристы КППРФ говорили, что уверены в безупречности предложенной формулировки, поскольку в ней нет упоминания правительства. Российское законодательство запрещает выносить на референдум вопросы, «отнесенные Конституцией РФ, федеральными конституционными законами к исключительной компетенции федеральных органов государственной власти».

ЕКАТЕРИНБУРГ, 27 июля — «Коммерсант»

На площади Обороны в Екатеринбурге прошел согласованный митинг против повышения пенсионного возраста, НДС и тарифов ЖКХ. Организатором протестной акции, собравшей около 200 человек, выступил координационный совет союза трудящихся Свердловской области.

В акции приняли участие представители Российского социалистического движения и КППРФ. В ходе митинга проходил сбор подписей за отмену повышения пенсионного возраста. Выступающие требовали роспуск Думы, отставку правительства, президента, отмену закона о повышении пенсионного возраста, ЖКХ и НДС. Также организаторы призывали граждан города объявить бойкот кандидатам «Единой России» на выборах в думу Екатеринбургa.

...

В требованиях участников протестных акций стал появляться призыв «Президента в отставку!» — одно из основных требований белоленточников и их зарубежных союзников и кураторов.

В экспертном сообществе, в целом подвергающем пенсионную реформу критике, уже выдвигают гипотезу, согласно которой данная инициатива продвигалась не без участия тех представителей российской элиты, которая, мягко говоря, терпимо относится к смене политического лидера.

...

МОСКВА, 28 июля — «Коммерсант»

На проспекте Академика Сахарова в Москве прошел согласованный митинг КППРФ против повышения пенсионного возраста. В разгар митинга численность участников составляла около 12 тыс. человек. Митингующие требовали отставки правительства и роспуска Госдумы.

Лидер КППРФ Геннадий Зюганов заявил, что «в России три великих беды, которые коснулись всех семей: Великая Отечественная Война, приватизация и теперь — вот это повышение пенсионного возраста». Он подчеркнул, что сегодня проходят акции в более чем 50 городах по всей стране, московская — знак солидарности с ними.

Координатор движения «Левый фронт» Сергей Удалцов сжег портреты «инициаторов закона». Германа Грефа, Алексея Кудрина, Андрея Исаева, Дмитрия Медведева, Владимира Путина и Валентины Матвиенко.

В пресс-службе столичного ГУ МВД РФ сообщили ТАСС, что во время митинга не было зафиксировано нарушений общественного порядка. По оценке правоохранительных органов, в акции приняли участие 6,5 тыс. человек.

МОСКВА, 29 июля — Интерфакс

Порядка 2,5 тыс. человек приняли участие в митинге против повышения пенсионного возраста в Москве, сообщили Интерфаксу в пресс-службе столичного главка полиции.

На митинге собрались граждане с флагами и символикой Либертарианской партии России, партий «Яблоко» и «Демократический выбор», движения «Открытая Россия», анархистских и феминистских движений, а также сторонники оппозиционера А. Навального.

Собравшиеся скандируют лозунги против повышения пенсионного возраста, за отставку правительства и сменяемость власти. На акции выступают представители профсоюзов, активисты, муниципальные депутаты. Навальный также присутствовал на митинге.

Зампред Либертарианской партии России К. Самодуров заявил, что на акции присутствуют 5 тысяч человек.

Накануне на проспекте Сахарова также прошел согласованный митинг против повышения пенсионного возраста. По данным столичной полиции, в нем участвовали шесть с половиной тысяч человек. В акции принимали участие представители КППРФ, «Левого фронта», объединения Народно-патриотического союза России, движения «Социалистическая альтернатива». Заявку на проведение акции подавали представители фракции КППРФ.

На минувшей неделе президент РФ В. Путин заявил, что ему не нравится ни один из предложенных вариантов повышения пенсионного возраста. Он отметил, что предлагались разные варианты.

...

К сожалению, теперь такими (пусть и более развернутыми) объяснениями власти не удастся уйти от разрешения сложнейшего вопроса.

В Москве «левые» пока митингуют отдельно от белоленточников, но во многих регионах, как было показано выше, этого разделения уже нет.

Наряду с этим опасным процессом развивается и другой.

В условиях санкций и международного давления российской элите по-прежнему предлагают сделать выбор между поддержкой и сдачей политического лидера. Запад и белоленточная оппозиция в России делают ставку на раскол элиты для того, чтобы дестабилизировать ситуацию в стране. И в этой политической игре принимают участие эксперты, имеющие давние связи с отечественной политэмиграцией и для которых целостность России не является безусловной ценностью.

...

МОСКВА, 1 августа — ИА REGNUM

Западу необходимо разработать более тонкий подход к определению того, какие российские олигархи заслуживают повышенного внимания и, возможно, наказания, и если действительно цель состоит в том, чтобы навредить действующей в России власти, эффективнее не карать тех, кого президент страны Владимир Путин считает своими врагами, а подтолкнуть их к тому, чтобы забрать свои деньги и по-

кинуть РФ, пишет директор Центра исследований постиндустриального общества Владислав Иноземцев в статье для Project Syndicate.

На этом фоне автор указывает на необходимость определения того, кого относить в категорию олигархов, а также задается вопросом: ко всем ли им нужно относиться с подозрением, с которым, в частности, относятся власти США к российским магнатам. При этом у Запада довольно широкие рамки выявления граждан России, заслуживающих расследования и наказания. «Наиболее распространённое определение олигарха — это человек, чье богатство зависит от политических связей, в частности, с президентом России Владимиром Путиным», — пишет Иноземцев, указывая на так называемый кремлевский доклад, появившийся в январе 2018 года и включивший в себя 96 «олигархов», которые попали туда благодаря наличию у них более \$1 млрд.

Тем не менее ошибочно концентрировать внимание на связях с главой Кремля, отмечает автор, поскольку многие из сегодняшних самых богатых российских бизнесменов начинали еще при бывшем президенте РФ Борисе Ельцине. Кроме того, часть наиболее обеспеченных граждан страны, которые в прошлом пользовались связями с Кремлем, уже уехали из России и теперь ведут дела на Западе или живут там в изгнании.

На этом фоне западные правительства нуждаются в более тонком определении, которое отличало бы «плохих» олигархов от остальных. По мнению Иноземцева, такое определение должно включать, прежде всего, прямые связи с руководством Кремля, как деловые, так и личные, в том числе по выполнению важных правительственных контрактов.

Второй критерий «плохого» олигарха должен заключаться в том, что основная часть его деловых отношений находится в России и, следовательно, зависит, по крайней мере, от молчаливой поддержки государства. Это означает, что многим обеспеченным гражданам России, которые за последние годы продали свои доли в российском бизнесе и пошли на инвестиции в западные, нужно сделать поблажку. Среди них Иноземцев называет А. Абрамовича, М. Прохорова, А. Лебедева.

...

О необходимости лояльного отношения к политикам и бизнесменам, дистанцировавшимся от власти, говорят и сами белоленточники, расширяющие свои ряды, по выражению основателя партии «Гражданская инициатива» (ныне Партия перемен) А. Нечаева, за счет «тех представителей элиты, которые разочаровались в «ЕР» и готовы поддержать демократические ценности».

...

МОСКВА, 4 августа — «Независимая газета»

Российская демопозиция погрузилась в новый виток внутренних конфликтов. Публичными оскорблениями обменялись глава Фонда борьбы с коррупцией (ФБК) Алексей Навальный и сопредседатель «Партии перемен» Дмитрий Гудков. Один обвинил другого в работе на раскол оппозиции, а тот упрекнул его в подыгрывании властям.

Очередной скандал в оппозиции вызвали выборы в подмосковном Красногорске, где бывшая партия «Гражданская инициатива», которую в ее новой ипостаси и возглавил Гудков, выдвинула в горсовет несколько неоднозначных кандидатур. Ее список, например, возглавляет Ростислав Мурзагулов — это давний соратник мэра Красногорска Радия Хабирова, пред-

ставляющего «Единую Россию», а ранее работавшего в Администрации Президента. При этом Мурзагулов и Хабиров, по сути дела, не скрывают давнего знакомства — еще со времен службы в администрации главы Башкортостана...

Навальный заявил, что хочет размежеваться с Гудковым — как и со всеми, «кто выдвигает единосроссов, поддерживает Сергея Собянина и хочет, чтобы больные, нищие старики ждали своих 14 тыс. руб. до 65 лет». Последние намеки направлены, прежде всего, входящей в руководство «Партии перемен» Ксении Собчак, которая отличилась поддержкой пенсионной реформы, что, впрочем, и было написано в ее предвыборной программе.

Красногорского же кандидата партии Гудкова глава ФБК, не стесняясь, прямо обозвал «жуликоватым хмырем», близким к Администрации Президента. На это Гудков ответил, что у него, наконец, накопилось: дескать, Навальный везде ищет конфликт. Гудков напомнил, что все последние годы Навальный «либо молчит, либо мешает» коллегам по оппозиции.

Один из бывших соратников Навального, к которому обратилась за комментарием, заметил, что глава ФБК в последнее время занимается просто каким-то последовательным уничтожением союзников: «Он неоднократно дискредитировал М. Касьянова, Г. Явлинского, К. Собчак». И. Яшин сейчас воспринимается у части оппозиции лишь в качестве марионетки Навального.

Гудков заметил, что взаимные упреки окончательно разделили оппозицию на два лагеря — сторонников условного майдана и исключительно уличной активности и тех, кто желает хотя бы каким-то образом участвовать в выборах. «Навальный, которого на них не пускают, сделал ставку на уличный протест. Я же считаю, что надо пытаться участвовать в выборах, поскольку массы на улицы не выходят, а репрессии нарастают».

По словам Гудкова, сейчас вся оппозиция «носит маргинальный характер, поскольку это либо недопуск на выборы, либо 2% по итогам». «В нашу партию мы пытаемся привлечь часть элит, разочаровавшихся во власти, остатки депутатской, которые не хотят служить карманной оппозиции», — подтвердил он.

...

Таким образом, сами белоленточники говорят о том, что одна часть их сообщества пытается укрепить свои ряды за счет прозападной антивластной элиты и участвовать в выборных кампаниях, а другая — делает «ставку на уличный протест» по образцу Евромайдана.

Но в любом случае тема пенсионной реформы в ближайшее время из протестной повестки дня никуда не уйдет.

И либо власть будет корректировать свою экономическую политику и искать выход в диалоге с российским обществом. Либо этот диалог наладят белоленточники и их зарубежные покровители, у которых наконец-то появится ресурс массовой общественной поддержки для разрушения российской государственности.

Всем патриотическим силам страны и самой власти этого допустить нельзя!

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Анастасия Бушуева

## Сталин и политическая ссылка

Отдельные эпизоды жизни и деятельности Сталина как профессионального революционера описываются с разной степенью объективности в тех или иных — более или менее предвзятых — исследованиях. Но пока что не было попытки, во-первых, тщательно разобраться со степенью предвзятости, отделяя ее от того, что можно признать по-настоящему объективным. И, во-вторых, проследить весь революционный путь Сталина — не отдельные эпизоды, а именно весь этот путь. Конечно же, есть исследования, где перечисляются все эпизоды хождений Сталина по революционным политическим мукам. Но если они перечисляются все сразу, то в этом перечислении не находится места для принципиально важных деталей, подробностей, для всего того, что придает описанию крайне ценный, как представляется, привкус достоверности.

Между тем только вкусив от этой достоверности, можно вжиться в ту историческую реальность, которая в случае Сталина беспрецедентно искажена. Это касается всего, что делал Сталин на разных этапах своей жизни и деятельности.

Образ Сталина-революционера вызывает у многих современных исследователей, политиков и публицистов особую страсть к искажениям. И понятно, почему. Такой образ Сталина сейчас не просто не нужен — он крайне вреден. Поэтому этот образ нужно искорежить, замазать, поправить, и ради такого «святого» в кавычках дела можно пуститься во все тяжкие, осуществить любые подтасовки, подделки документов, предложить обществу не просто спорные, а тотально сфальсифицированные трактовки и называть их борьбой с фальсификацией истории. Главное — предложить современному российскому обществу такую систему ценностей, в которой нет и не может быть места для революционного героя — человека, готового на любые трудности и лишения ради реализации своей и общепризнанной мечты о счастье и справедливости.

Итак, с одной стороны, такие десталинизаторы. А с другой... Увы, приходится признать, что насквозь лживая десталинизация не была бы успешной, если бы образ Сталина не был сконструирован создателями так называемого культа личности и их последователями самым что ни на есть ходульным образом. Десталинизаторы смачно разоблачают «ходульность» сталинизаторов и фактически паразитируют на этой ходульности, которая делает Сталина уязвимым для всех и всяческих нападок. И поэтому ощутимая доля ответственности за то, что мы сегодня находимся в капкане десталинизации, лежит на создателях крайне уязвимого и очень легко разрушающегося мыльного пузыря сусального сталинизма.

Зная, как лопнул этот пузырь, бродя по гниющей свалке, где валяются расколотые на куски помпезные статуи Сталина, и с тоской взирая на просталинские биографические конструкции, искореженные взрывами насквозь лживого разоблачения культа личности на XX съезде и раздробленные чуть ли не в пыль бесконечными истошными воплями о неизбитой сталин-



Авель Левитан. Портрет И. Сталина. 1917

щине, задаешься вопросом, не была ли внутри того яростного восхваления Сталина изначально заложена взрывчатка будущей всеразрушающей и всеискажающей ненависти?

Но ведь есть же она, некая минимальная объективность, которая неуязвима и для просталинских лжеапологетов, и для фальшивых десталинизаторов! Никто же не будет отрицать того, что неопровержимо доказано архивами охраны. Уж она-то фиксировала всё с предельно объективной дотошностью. Что же зафиксировано ею? То, что Сталин шел по очень тернистому революционному пути, более тернистому даже, чем те, кто испил до дна чашу горьких эмиграционных унижений.

7 лет в неволе, 6 арестов, 6 ссылок и 5 побегов — это суровое испытание убежденности, силы духа, крепости идеала. Это экзамен, который Сталин сдал. Это цена, которую он заплатил, чтобы стать профессиональным революционером.

Раз так, то нужно всмотреться в тот кусок биографии Сталина, который не могут окончательно искорежить ни лжеапологеты, ни десталинизаторы — в сталинские хождения по тернистому пути гонений, пути, на который он встал с момента, когда его первый раз арестовали жандармы. Тогда ему было чуть больше 20 лет.

к охранению государственного порядка и общественного спокойствия»<sup>49</sup>. В соответствии с этим документом, власти территорий, на которых был введен режим усиленной или чрезвычайной охраны, получали возможность «высылки отдельных личностей в определенную местность без права выезда оттуда, но не иначе как по предварительному сношению с министром внутренних дел»<sup>50</sup>. Кроме того, местные начальники полиции, начальники жандармских управлений могли арестовывать на таких территориях тех, кто «внушал основательное подозрение» в причастности к государственному преступлению или в принадлежности к «противозаконным обществам», а также санкционировать обыски в любых помещениях, в том числе на фабриках и заводах.

Итак, с августа 1881 года власти на местах получили право отправлять неблагонадежных лиц в ссылку на поселение «по предварительному сношению с министром внутренних дел».

Необходимо отметить, что в «Уставе о ссыльных» от 1822 года ссылка на поселение значится как законодательно принятая мера наказания. Решение о такой ссылке принимал суд. А в вышеупомянутом документе «Положения о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия» (раздел V) от 1881 года были зафиксированы правила об административной ссылке. Такая ссылка, в отличие от судебной, официально считалась не наказанием, а превентивной мерой для пресечения и предупреждения вероятных будущих преступлений, которые пока не совершены<sup>51</sup>. Решение о применении этой меры принимал не суд, а административные властные органы.

«Предварительное сношение с министром внутренних дел» подразумевало, что генерал-губернаторы и губернаторы должны согласовывать ссылку неблагонадежных лиц со специальным органом при министре внутренних дел — «Особым совещанием». В этот орган входили один из товарищей министра в качестве председателя, два представителя Министерства внутренних дел и два представителя Министерства юстиции. Принятое Особым совещанием решение затем утверждал министр внутренних дел.

В так называемом «Протесте ссылки» — обращении на имя императора от лица ущемляемых в правах ссыльных, написанном в 1880-е годы, этой реформе дана следующая оценка: «Русское правительство <...> решило законный суд и им же введенное судопроизводство не применять больше к нам. Оно решило, что гораздо удобнее в своем деле одновременно явиться и потерпевшим, и обвинителем, и судьей! С тех пор в политических делах были обвиняемые, были обвинители, но не стало ни защиты, ни следствия. Началась та эра административного произвола, которая не окончилась до сих пор, которая стоила обществу лучших его представителей и обессилила его до современного позорного уровня»<sup>52</sup>.

Согласно статье 36 «Положения о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия», срок ссылки мог быть от одного года до пяти

## «Эра административного произвола»

1 марта 1881 года члены революционной организации «Народная воля» совершили покушение на императора Александра II. Император погиб в результате взрыва бомбы. Руководила покушением Софья Перовская.

Взошедший на престол Александр III не стал продолжать либеральный курс своего убитого отца. По России прокатилась волна «контрреформ», касающихся в том числе работы политической полиции. В августе 1881 года вышло «Положение об усиленной и чрезвычайной охране», позволившее областным и губернским властям вводить режим чрезвычайного управления. Хотя формально эта мера считалась временной, на деле она возобновлялась в некоторых регионах (в том числе в Санкт-Петербурге и в Москве) каждый год и действовала непрерывно вплоть до февраля 1917 года. Режим чрезвычайного управления («исключительное положение») мог быть более мягким («положение усиленной охраны») и более жестким («положение чрезвычайной охраны»). Во время революции 1905–1907 годов вводилось также военное положение.

В том же августе 1881 года Комитет министров утвердил «Положение о мерах

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

лет. В «Положении» также есть примечание, касающееся предварительного ареста «лиц, предназначенных к высылке». Примечание позволяет по распоряжению министра внутренних дел продлить арест «до разрешения вопроса о высылке». Это примечание давало возможность властям долго держать «подозреваемых» под арестом перед высылкой, что также находит отражение в «Протесте ссылки», где констатируется: «Положением об усиленной охране предусматриваются <...> максимальные сроки предварительного заключения; административное делопроизводство по этому исключительному закону не должно тянуться более 3-х месяцев. <...> В среднем же [оно] продолжается никак не менее 2 лет. <...> Приговоренному приходится сидеть в одиночном заключении несколько месяцев, иногда чуть ли не год»<sup>53</sup>.

Каждому административно-ссылному было положено денежное пособие из казны. В зависимости от социального статуса определялся размер пособия: от 2 рублей 40 копеек до 10 рублей 16 копеек. Дополнительно к этому должны были ежегодно выделяться деньги на покупку одежды и обуви.

Такие размеры пособий обрекали ссылного на настоящее прозябание — притом что пособия далеко не всегда выплачивались полностью. Но даже полная сумма не могла покрыть все необходимые для жизни расходы. А из-за того, что найти работу в связи с множеством ограничений было трудно, актуальной была материальная помощь ссылным от родственников и знакомых. Профессиональным революционерам могла скрытно оказывать помощь партия.

К административным ссылным на время их пребывания в ссылке применялся механизм административного полицейского надзора. Юридически он был оформлен в «Положении о полицейском надзоре, учреждаемом по распоряжению административных властей», принятом 12 марта 1882 года. В документе было сказано, что полицейский надзор — это «мера предупреждения преступлений против существующего государственного порядка», и что эта мера «учреждается над лицами, вредными для общественного спокойствия».

Назначался такой надзор тем же порядком, что и административная высылка — решением Особого совещания. Под надзор «неблагонадежных» могли ставить и без высылки — за антиправительственную пропаганду, участие в революционных кружках, подстрекательство к забастовкам, участие в беспорядках на предприятиях, распространение нелегальной литературы.

Существовало еще два вида полицейского надзора, кроме административного: судебный и подследственный. Судебный надзор устанавливался по приговору суда, подследственный — до рассмотрения дела в суде, также по решению суда или Отдельного корпуса жандармов. Официальное название — «особый надзор полиции».

Административный надзор мог осуществляться в двух режимах: секретном (негласном) и гласном. При секретном надзоре поднадзорные — в основном те, кого заподозрили в нарушении «общественного спокойствия», — не знали, что за ними ведется слежка, их свобода не ограничивалась, тайно фиксировались все их перемещения и контакты.

Гласный надзор мог быть обыкновенным и строгим. При строгом гласном надзоре наблюдение велось жестко: были ограничения в месте жительства, поднадзорный был обязан являться в полицию в назначенное время, а полиция могла в любое время нагрянуть по месту жительства ссылного и произвести у него обыск и выемку.

Кроме того, поднадзорного лишали удостоверяющих личность документов, вместо них ему полагалось свидетельство о проживании в указанной ему властями местности. Выезжать с территории, на которой ему было назначено проживание, он не мог без особого разрешения органов власти. Выдать такое разрешение могли в случае уважительной причины отъезда и хорошего поведения поднадзорного. В случае получения разрешения он получал также «проходное свидетельство» с указанием маршрута и сроков поездки.

Если поднадзорный без разрешения уезжал с места, в котором он обязан был находиться по указанию властей, то полиция организовывала его розыск.

Для состоящих под надзором вводились ограничения по устройству на работу: они не могли работать на государственной и общественной службе, вести педагогическую деятельность, заниматься чтением публичных лекций, участвовать в публич-



Нижнеудинск. «Спокойствие и труд гарантия свободы!» 1900–1910

ных спектаклях и представлениях (часто даже в качестве зрителей), содержать типографии, фотографические ателье, библиотеки, торговать книгами, содержать трактиры и питейные заведения, торговать спиртным.

После освобождения от надзора власти могли запретить бывшему поднадзорному жить в столицах и Санкт-Петербургской губернии, а могли «дозволить повсеместное жительство». Поднадзорный мог просить власти дать ему разрешение вернуться в родной край или переехать куда-либо.

По решению, утвержденному императором, политических ссылных могли освободить досрочно.

За осуществление надзора отвечали общая полиция и губернские жандармские управления, а после 1904 года эти обязанности были переданы губернским жандармским управлениям и охранным отделениям. Губернатор, министр внутренних дел, департамент полиции также участвовали в решении вопросов, касающихся поднадзорных.

Действия всех этих ведомств часто были разобщенными из-за того, что не было полноценной единой централизованной и скоординированной системы. Эффективность и оперативность действий полиции страдали из-за слабых средств связи, особенностей делопроизводства. Поскольку в Департамент полиции МВД сообщение о побеге могло прийти спустя несколько месяцев, было введено правило немедленно сообщать о побегах местному начальству, то есть начальнику губернского жандармского управления.

Из-за нехватки кадров и обширности подконтрольной территории полиция

не имела возможности выставить за каждым ссылным постоянное наблюдение.

В целом нормы, прописанные в «положениях», часто не соблюдались. Были как нарушения дисциплины со стороны поднадзорных, так и злоупотребления со стороны полиции и городских властей. В том же воззвании протестующих ссылных, которое мы уже ранее цитировали, описано возмущение тем, как относится полиция к поднадзорным:

«Условия доставки на место, по этапному пути, являются новым неслыханно возмутительным нарушением законов. <...> Фигурирует ли в секретных циркулярах власть конвойного начальника в качестве верховного закона! Значится ли в них, что избиение прикладами есть законное средство верного давления на место препровождаемых в ссылку! Числится ли в списке прав конвоиров изнасилование каждой женщины, идущей в партию. <...>

щихся политических преступлений... Утверждение, что ссылка административным порядком — не наказание, а мера предупреждения — возмутительная изга слов»<sup>55</sup>.

Петр Аркадьевич Столыпин (1862–1911), с 1906 года занимавший должности председателя Совета министров и министра внутренних дел, на заседании Государственной думы 13 марта 1907 года так объяснил необходимость подобных мер: «Государство может, государство обязано, когда оно находится в опасности, принять самые строгие, самые исключительные законы, чтобы оградить себя от распада. Это было, это есть, это будет всегда и неизменно. Этот принцип в природе человека, он в природе самого государства. Когда дом горит, господа, вы вламываетесь в чужие квартиры, ломаете двери, ломаете окна. Когда человек болен, его организм лечат, отравляя его ядами, когда на вас нападает убийца, вы его убиваете. Этот порядок признается всеми государствами. Нет законодательства, которое не давало бы права правительству приостанавливать течение закона, когда государственной организм потрясен до корней, которое не давало бы ему полномочия приостанавливать все нормы права. Это, господа, состояние необходимой обороны»<sup>56</sup>.

Внимательно читываясь в эту цитату, мы обнаруживаем, что Столыпин, который вроде бы мужественно лепит правду-матку, на самом деле оправдывается, причем достаточно неуверенно. А почему нужны оправдания? Ведь и впрямь в так называемых просвещенных странах того времени со смутьянами обращались достаточно жестко. Столыпин оправдывался потому, что со смутьянами решено было обращаться не жестко, а супержестко. Не так, как везде, а особым образом. Столыпин понимает, что при всей видимой мягкости речь идет о мерах против ссылных, которые должны этих ссылных сломать — медленным, но беспощадным раздавливанием в тисках унижительной и горькой ссылкой жизни.

Приведем еще одну выдержку из «Протеста ссылки»: «Для подавления политического движения императорское правительство, слабое и скудное в творческом смысле, как и всякая деспотическая, вне общества стоящая власть, употребляло, надо отдать ему справедливость, самые отчаянные и судорожные усилия. Оно из конца в конец изменило всю организацию полиции, превратив ее из охранительницы благоустройства и общественной безопасности в простое орудие политической борьбы»<sup>57</sup>.

Данное утверждение носит не патетический, а сугубо констатационный характер. Да, именно в этот период, в конце XIX — начале XX века, было положено начало созданию неких орудий политической борьбы, не пытавшихся представлять обществу средствами сохранения его благоустройства. Именно тогда ссылка стала фактически одним из средств ведения политической войны. А на войне как на войне. Принять такой военный подход к обеспечению общественной безопасности в тот период, как ни странно, было даже труднее, чем сейчас. Беспощадность буржуазной эксплуатации надо было чем-то компенсировать. Это «что-то» именовалось неукоснительным соблюдением закона. Встав на путь политической войны, создатели ссылки как орудия ведения такой войны отказались от неукоснительного соблюдения законов как средства смягчения беспощадной буржуазной эксплуатации: в таких случаях сказавший А всегда говорит Б. Но посеявший ветер всегда пожнет бурю. В народе про это говорят «лиха беда начало».

Продолжение на стр. 22

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 20–21

Функции политической полиции распределялись тем или иным образом между тремя ведомствами: Русской императорской армией (в ее состав входил Отдельный корпус жандармов), Министерством внутренних дел (до 1819 года — Министерство полиции) и в период с 1826 года по 1880 год — Собственной Его Императорского Величества канцелярией (см. Рис. 1).

Говоря о неизбежности перехода в «состояние необходимой обороны», вводя сам этот военный образ, Столыпин отбрасывает законодательную логику, заменяя ее логикой ведения войны — в данном случае политической. Но разве всё началось со Столыпина? Переходить в это «состояние необходимой обороны», существенным образом меняя организацию полицейской службы, государственная власть начала не после убийства Александра II, а гораздо раньше — после восстания декабристов.

В 1826 году, через год после восстания, Николай I подписал указы, касающиеся устройства полиции. Сначала он учредил должность шефа жандармов и назначил на нее Александра Христофоровича Бенкендорфа.

Затем, Указом от 3 июля 1826 года, он преобразовал Особую канцелярию Министерства внутренних дел, занимавшуюся политическим розыском, борьбой с революционным движением, в Третье отделение Собственной Его Императорского Величества канцелярии — переведя таким образом ведомство в непосредственное подчинение императору. Руководителем его стал всё тот же Бенкендорф.

Отдельный корпус жандармов таким образом оказался в подчинении одновременно двух ведомств: Третьего отделения Собственной Е. И. В. канцелярии и Императорской армии. По части политического розыска, наблюдения и дознания жандармский корпус стал подчиняться Третьему отделению.

Так было до 1880 года, когда Третье отделение Собственной Е. И. В. канцелярии оказалось упразднено и был создан Департамент полиции в составе Министерства внутренних дел. С этого момента Отдельный корпус жандармов в составе Императорской армии стал подчиняться Департаменту полиции, но его предыдущая экстерриториальность и прямая подведомственность высочайшему повелению продолжали править бал во всем, что касалось практики действий этого ведомства, сформировавшейся за предшествующий период.

К Департаменту полиции также относились Отделения по охране общественной безопасности и порядка (они же — Охранные отделения или «охранки»). Первое такое отделение было создано в 1866 году в Санкт-Петербурге, второе — в 1880 году в Москве, третье — в 1900 году в Варшаве. Московская охранка иногда выходила за пределы своего региона и выполняла общероссийские функции.

К 1902 году были организованы охранные отделения еще в 8 городах, среди которых — Тифлис. А к 1907 году в России существовало уже 27 охранных отделений<sup>38</sup>.

Это говорит о том, что рост революционных умонастроений и действий был неким вызовом, ответом на который стало именно разрастание так называемой охранки. Что разрасталась эта охранка стремительно. Что именно ей была поручена раскрутка маховика внесудебных репрессий.

К моменту, когда Сталин начал активно участвовать в революционном движении, этот маховик был уже полностью раскручен. Сталин вошел в революцию в разгар «эры административного произвола». Все сталинские ссылки — это ссылки именно такого, внесудебного, упрощенного порядка.

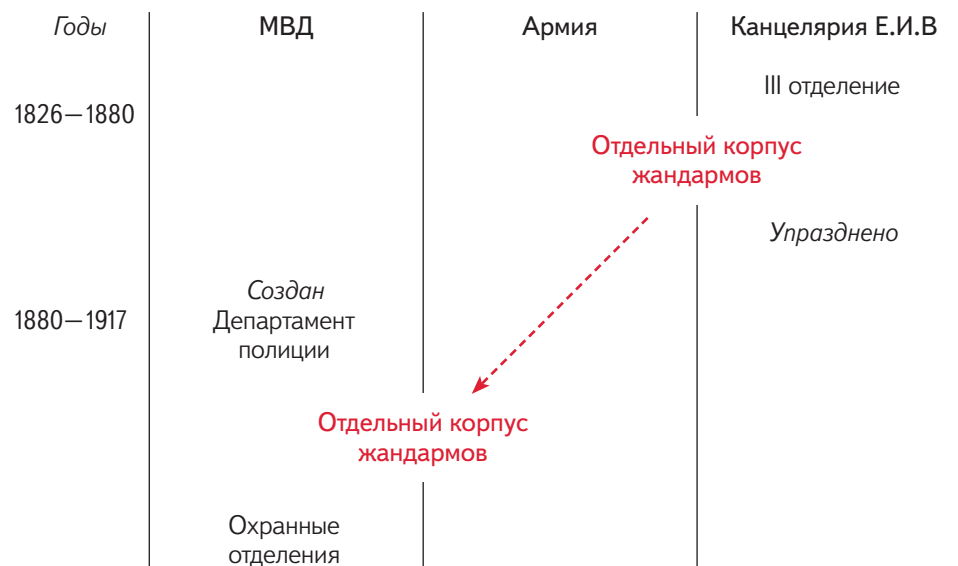


Рис. 1. Структура политической полиции и политического сыска в Российской империи в 1826–1917 гг.

Конечно же, такая ссылка не равна по тяжести условий политической каторге, которая на тот момент времени также продолжала выполнять свои функции. Но было бы ошибкой считать эти условия ссылных облегченными. Многие ссылные погибали от болезней, от голода, случались «эпидемии самоубийств». Ссылка ломала людей, которые не были крепки в своих идеалах, и закаляла стойких. Кто-то после освобождения возвращался к обывательской жизни, а кто-то не мог оставаться в неволе и бежал, рискуя многим, переходя на нелегальное партийное положение.

Некоторые десталинизаторы вслед за Хрущевым говорят, что так много раз удачно сбежать было невозможно и что это мог сделать только агент охраны. Но давайте ознакомимся с составом ЦК РСДРП(б) на 1917 год. Мы увидим, что не у всех его членов опыт ухода от преследований полиции сопоставим с опытом Сталина, но что среди членов ЦК РСДРП(б) есть люди с сопоставимым опытом. Например, Виктор Павлович Ногин был арестован 8 раз, провел в тюрьмах 6 лет и 6 раз бежал<sup>39</sup>. Ему тоже «помогали» царские власти? Почему надо одну логику применять в случае Сталина, а другую — в случае Ногина?

Ознакомление с системой тогдашнего полицейского контроля за ссылными позволяет сделать вывод об относительной легкости побегов из ссылки. Это не означает, что сбежать было легко. Скорее, надо говорить о том, что сбежать было трудно, но не невозможно, и что власть не очень-то боялась этих побегов, понимая, каковы будут их последствия. Почему же тогда побегов было относительно мало? Потому что беглец должен был впоследствии переходить на нелегальное положение, а среди ссылных было не так много людей, готовых к профессиональной революционной работе, которая однажды и навсегда закрывает для перешедшего на нее любую возможность вернуться к так называемой нормальной жизни. Для ссылных бегство было тождественно тому, что называется «окончательно изломать свою

жизнь», — многие были к этому не готовы. Многие предпочитали отбыть срок наказания и начать с чистого листа, а не становиться рецидивистами, к которым с каждым разом применяются всё более строгие меры. Такие «рецидивисты» — это и есть профессиональные революционеры, у которых партийная работа была в абсолютном приоритете.

Сталин с самого начала был преисполнен решимости идти именно путем профессионального революционера. Встав на этот путь, он уже с него не сходил.

### Хроника арестов, ссылок, побегов

Но сколько же раз на самом деле Сталин был сослан, подвергнут этим самым внесудебным репрессиям, которые Столыпин считал «средством необходимой обороны»?

Увы, приходится констатировать, что на данный момент нет единого, принятого всеми исследователями ответа на вопрос, сколько раз Сталин был арестован, сколько раз его отправляли в ссылку и сколько раз он совершал побег. Это обстоятельство порождает у некоторых исследователей шквал подозрений. Ведь если даже сам Сталин не приводил верные данные, то это значит, что он старался скрыть некие «темные страницы» своей биографии, считают эти исследователи.

Чтобы разобраться в обозначенном вопросе, нужно начать с рассмотрения того, какие данные приводил в разное время сам Сталин.

В анкете участника IV Всеукраинской конференции КП(б), заполненной Сталиным в марте 1920 года, он написал: «Арестовывался с 1902 г. восемь раз (до 1913 г.), был в ссылке семь раз, бежал шесть раз»<sup>40</sup>.

Исследователи не смогли конкретизировать эту информацию. Так, 16 марта 1946 года сотрудница Института Маркса-Энгельса-Ленина С. М. Познер (она работала в Кабинете произведений И. В. Сталина) констатировала: «До сих пор не удалось

установить точных дат всему числу арестов, ссылок и побегов, о которых сказано в анкете 1920 г., заполненной Сталиным»<sup>41</sup>. Данный документ, как и вышеупомянутая анкета Сталина, хранится ныне в Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ).

11 декабря 1920 года, отвечая на вопросы шведской социал-демократической газеты Folkets Dagblad Politiken, Сталин указал уже другие цифры: «Арестовывался семь раз, высылался (в Иркутскую губ[ернию], Нарымский край, Туруханский край и пр.) шесть раз, убежал из ссылки пять раз. В общей сложности провел в тюрьме семь лет»<sup>42</sup>.

В еще одном документе, которым мы располагаем, — анкете, направленной в Комиссию по изучению истории партии (Истпарт) в декабре 1922 года по согласованию со Сталиным, — упомянуто шесть арестов, шесть ссылок, пять побегов, и даны следующие разъяснения: «Характер репрессий: арест и сидение в Батумской и Кутаисской тюрьмах в 1902–1903 гг., определен под надзор [полиции] на 3 года в Восточную Сибирь в конце 1903 г., откуда бежал в январе 1904 г., в 1908 г. арест в Баку и высылка на 3 года в Вологодскую губернию, откуда бежал в 1909 г. В 1910 г. арест в Баку и высылка на 5 лет в Сольвычегодск, откуда бежал в 1911 г. В том же 1911 г. арест в Петербурге, несколько месяцев тюремного заключения и высылка в Вологодскую губернию на 3 года, откуда в декабре 1911 г. бежал. В апреле 1912 г. снова арестован и выслан летом на 3 года в Нарымский край, откуда в сентябре бежал. В 1913 г. в конце марта арестован в Петербурге и выслан в Туруханский край, в деревушку Курейка за Полярным кругом, где пробыл до февральской революции»<sup>43</sup>.

Итак, у нас есть три документа, где данные о числе своих арестов, ссылок и побегов дает или сам Сталин, или его секретариат по согласованию с ним (см. Табл. 1).

Теперь рассмотрим данные, которые приводит уже не сам Сталин.

В документе за подписью Лаврентия Павловича Берии, тогда Первого секретаря ЦК КП(б) Грузии, направленном 5 марта 1937 года заведующему Секретариатом Сталина Александру Николаевичу Поскребышеву, содержится «хроника арестов, ссылок и побегов» Сталина<sup>44</sup>.

Согласно данным этой хроники, Сталин был арестован шесть раз, сослан шесть раз и бежал пять раз (см. Табл. 2).

Если сравнить сведения, указанные в анкете в Истпарт от 1922 года, и данные, предоставленные Берией Поскребышеву, то увидим, что они различаются только в одном пункте — в анкете от 1922 года не учитывается, что в 1911 году Сталин выехал из Сольвычегодска по проходному свидетельству, освободившись от надзора по истечении срока ссылки. Выехав легально из Сольвычегодска в Вологду, он должен был оставаться там до особого распоряжения. Но он поехал в Санкт-Петербург, нарушив запрет.

Таким образом, в 1911 году Сталин не совершал побег из Сольвычегодска, побег был из Вологды. Именно это обстоятельство учтено в документе Берии от 1937 года.

В нашем распоряжении также есть хроника арестов, ссылок и побегов, датированная 14 мая 1937 года, составленная по данным жандармских документов, воспоминаний и других источников, а ныне хранящаяся в РГАСПИ<sup>45</sup> (см. Табл. 3).

Последняя хронология отличается от бериевской тем, что здесь указано три варианта даты побега из Вологды в 1911 году. Но в сумме здесь также 6 арестов, 6 ссылок и 5 побегов (см. Табл. 4).

Наконец, есть такой источник, как официальная «Краткая биография», под-

Источник	Аресты	Ссылки	Побеги
Анкета участника IV Всеукраинской конференции КП(б), заполненная Сталиным в марте 1920 года	8	7	6
Интервью Сталина шведской газете Folkets Dagblad Politiken от 11 декабря 1920 года	7	6	5
Анкета, направленная по согласованию со Сталиным в Комиссию по изучению истории партии (Истпарт) в декабре 1922 года	6	6	5

Табл. 1. Аресты, ссылки и побеги Сталина, по данным самого Сталина

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Анкета, направленная по согласованию со Сталиным в Комиссию по изучению истории партии (Истпарт) в декабре 1922 года	Документ «Хроника арестов, ссылок и побегов Сталина», направленная Берией Поскребышеву 5 марта 1937 года
Арест в 1902 году	Арест в 1902 году
Ссылка в 1903 году в Новую Уду	Ссылка в 1903 году в Новую Уду
Побег в 1904 году	Побег в 1904 году
Арест в 1908 году	Арест в 1908 году
Ссылка в 1908 году в Сольвычегодск	Ссылка в 1908 году в Вологодскую губернию
Побег в 1909 году	Побег в 1909 году
Арест в 1910 году	Арест в 1910 году
Ссылка в 1910 году в Сольвычегодск	Ссылка в 1910 году в Сольвычегодск
	Выбыл из Сольвычегодска в Вологду по проходному свидетельству из-за окончания срока ссылки в 1911 году
Побег в 1911 году из Сольвычегодска	Побег в 1911 году (из Вологды)
Арест в 1911 году	Арест в 1911 году
Ссылка в 1911 году в Вологду	Ссылка в 1911 году в Вологду
Побег в 1911 году	Побег в 1912 году
Арест в 1912 году	Арест в 1912 году
Ссылка в 1912 году в Нарым	Ссылка в 1912 году в Нарым
Побег в 1912 году	Побег в 1912 году
Арест в 1913 году	Арест в 1913 году
Ссылка в 1913 году в Курейку	Ссылка в 1913 году в Курейку

Табл. 2. Сравнение данных об арестах, ссылках и побеге Сталина, содержащихся в двух разных документах

Арест	Ссылка	Побег
5 апреля 1902	Ноябрь 1903 (Новая Уда)	5 января 1904
25 марта 1908	Ноябрь 1908 (Сольвычегодск)	24 июня 1909
23 марта 1910	23 сентября 1910 (Сольвычегодск)	27 июня 1911 (выезд в Вологду)
		Июль 1911 / 22 август 1911 / 6 сентябрь 1911
9 сентября 1911	5 декабря 1911 (Вологда)	29 февраль 1912
22 апреля 1912	8 июня 1912 (Нарым)	Сентябрь / осень 1912
23 февраля 1913	7 июня 1913 (Туруханка)	
<b>6 арестов</b>	<b>6 ссылок</b>	<b>5 побегов</b>

Табл. 3. Хронология арестов, ссылок и побегов Сталина, по данным жандармских документов

готовленная в 1939 году к 60-летию Сталина. Авторы биографии, по-видимому, берут за основу анкету, заполненную самим Сталиным в марте 1920 года (о ней было сказано выше). Они пишут: «Аресты, тюрьмы и ссылки следовали друг за другом. С 1902 по 1913 год Сталин арестовывался восемь раз, был в ссылке семь раз, бежал из ссылки шесть раз. Не успевали царские опричники водворить Сталина на новое место ссылки, как он вновь бежит и снова на «воле» кует революционную энергию масс. Только из последней ссылки Сталина освободила февральская революция 1917 г.»<sup>66</sup>

Характерно, что в корректурном варианте «Краткой биографии» было указано, что его арестовали шесть раз, отправили в ссылку шесть раз и пять раз он бежал из ссылки<sup>67</sup>. Однако Емельян Ярославский раскритиковал этот первоначальный текст, хотя в нем и указаны цифры, совпадаю-

щие с теми, что указаны по согласованию со Сталиным в анкете 1922 года. В итоге и в печать вышла книга с теми цифрами, которые Сталин указал в анкете 1920 года. Но при этом авторы смогли конкретизировать данные только по шести арестам, шести ссылкам и пяти побегам (См. Табл. 5).

Еще один источник данных — письмо директора ИМЭЛ Марка Борисовича Митина Поскребышеву 13 марта 1940 года, в котором он также приводит таблицу арестов, ссылок и побегов.

Данные в этой таблице совпадают с данными хроник 1937 года — за исключением того, что в этом новом документе, наконец, называется 7-й арест Сталина — арест на 3 дня, который состоялся 23 июня 1911 года в Сольвычегодске.

Во второй редакции «Краткой биографии», вышедшей в 1947 году, цифры поменял сам Сталин: арестов стало семь,

Источник	Аресты	Ссылки	Побеги
Анкета участника IV Всеукраинской конференции КП(б), заполненная Сталиным в марте 1920 года	8	7	6
Интервью Сталина шведской газете Folkets Dagblad Politiken от 11 декабря 1920 года	7	6	5
Анкета, направленная по согласованию со Сталиным в Комиссию по изучению истории партии (Истпарт) в декабре 1922 года	6	6	5
Документ «Хроника арестов, ссылок и побегов Сталина», направленная Берией Поскребышеву 5 марта 1937 года	6	6	5
Хроника арестов, ссылок и побегов, датированная 14 мая 1937 года (РГАСПИ)	6	6	5

Табл. 4. Аресты, ссылки и побеги Сталина, по данным разных источников

Источник	Аресты	Ссылки	Побеги
Анкета участника IV Всеукраинской конференции КП(б), заполненная Сталиным в марте 1920 года	8	7	6
Интервью Сталина шведской газете Folkets Dagblad Politiken от 11 декабря 1920 года	7	6	5
Анкета, направленная по согласованию со Сталиным в Комиссию по изучению истории партии (Истпарт) в декабре 1922 года	6	6	5
Документ «Хроника арестов, ссылок и побегов Сталина», направленная Берией Поскребышеву 5 марта 1937 года	6	6	5
Хроника арестов, ссылок и побегов, датированная 14 мая 1937 года (РГАСПИ)	6	6	5
«Краткая биография» Сталина 1939 года (корректурный вариант)	6	6	5
«Краткая биография Сталина 1939 года (опубликованный вариант)	8	7	6

Табл. 5. Аресты, ссылки и побеги Сталина, по разным источникам до 1937 года

Источник	Аресты	Ссылки	Побеги
Анкета участника IV Всеукраинской конференции КП(б), заполненная Сталиным в марте 1920 года	8	7	6
Интервью Сталина шведской газете Folkets Dagblad Politiken от 11 декабря 1920 года	7	6	5
Анкета, направленная по согласованию со Сталиным в Комиссию по изучению истории партии (Истпарт) в декабре 1922 года	6	6	5
Документ «Хроника арестов, ссылок и побегов Сталина», направленная Берией Поскребышеву 5 марта 1937 года	6	6	5
Хроника арестов, ссылок и побегов, датированная 14 мая 1937 года (РГАСПИ)	6	6	5
«Краткая биография» Сталина 1939 года (корректурный вариант)	6	6	5
«Краткая биография Сталина 1939 года (опубликованный вариант)	8	7	6
Письмо из ИМЭЛ Поскребышеву 13 марта 1940 года	7	6	5
Вторая редакция «Краткой биографии» Сталина 1947 года	7	6	5

Табл. 6. Аресты, ссылки и побеги Сталина, по разным источникам до 1947 года

ссылок шесть и побегов пять<sup>68</sup>. Такие же цифры Сталин называл ранее, в декабре 1920 года, шведской газете Folkets Dagblad Politiken (см. Табл. 6).

Перечисленные выше версии о количестве сталинских арестов и ссылок и нестыковки в их хронологии дают предвзятым исследователям повод говорить о «туманном» дореволюционном прошлом Сталина и задавать вопрос, не стремился ли Сталин скрыть какие-то страницы своей биографии, спутать карты?

Нам кажется, что в приведенных выше подсчетах может быть своя логика. Сложно представить себе, чтобы за этими цифрами не стояло какого-нибудь содержания, и они были расставлены в произвольном порядке.

В получившейся сводной таблице мы видим три комбинации сведений об арестах, ссылках и побеге — 8-7-6, 7-6-5 и 6-6-5.

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 20–23

Можно видеть, что к общеизвестным шести арестам, шести ссылкам и пяти побегам могли добавляться второстепенные даты и события, такие, как трехдневный арест 23 июня 1911 года в Сольвычегодске, легальный выезд из Сольвычегодска в Вологду и нелегальный выезд из Вологды в том же 1911 году и прочее. Впоследствии Сталин не хотел, чтобы кто-то заподозрил его в желании преувеличить количество гонений из-за введения в оборот мало-значимых репрессий. Раньше он говорил об этих репрессиях, не задумываясь о том, кто и как может истолковать сообщаемые им данные. Опыт нахождения на политическом Олимпе породил у Сталина особое отношение к любым сведениям, которые он кому-либо сообщал. Став вождем (и даже уже двигаясь по пути к такому статусу), Сталин начал более тщательно продумывать то, как могут быть интерпретированы сообщаемые им сведения.

### Начало большого пути. 1900–1902

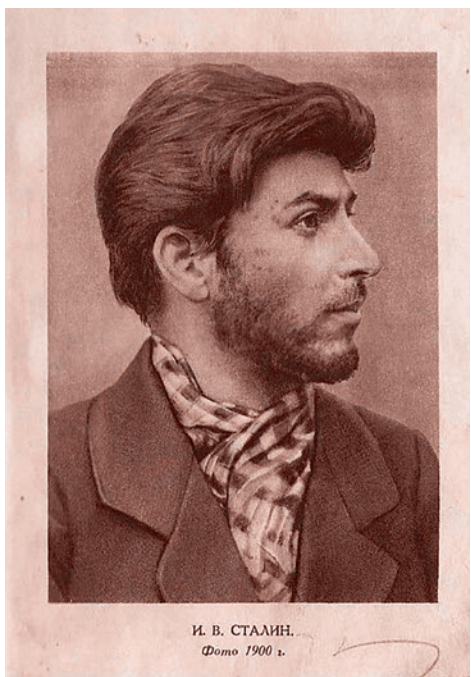
Вернемся к началу хронологии и рассмотрим ее более подробно.

5 апреля 1902 года — общепринятая дата первого ареста Сталина. Но существует также версия, что его арестовывали уже в 1900 году. В пользу этой версии могут говорить разночтения в описании одной из его ранних фотографий. В изданном в 1936 году сборнике воспоминаний «Рассказы старых рабочих о великом вожде» публикуется фотография молодого Сталина с подписью «Фото тов. Сталина (1900 год), найденное в архиве Тифлисского жандармского управления»<sup>69</sup>.

Год спустя эта фотография появляется в сборнике «Батумская демонстрация 1902 г.» с такой же подписью.

С этой же подписью фотография публикуется в 1939 году в юбилейном альбоме «Сталин».

Значительно позже, в 1947 году, фотография появляется на страницах второго издания «Краткой биографии», но с подписью «И.В. Сталин. Фото 1900 г.». То есть исчезло упоминание о том, что фото найдено в архиве Тифлисского жандармского управления.



И. В. СТАЛИН.  
Фото 1900 г.

А еще через два года та же самая фотография перепечатывается в альбоме «Иосиф Виссарионович Сталин» с таким комментарием: «И.В. Сталин. 1902 г. Снимок Батумского жандармского областного управления»<sup>70</sup>.

В связи с тем, что жандармские управления производили фотографирование только при арестах, существует версия, что первый арест Сталина был не в 1902, а в 1900 году. Но принять эту версию невозможно, поскольку нет никаких архивных документов, подтверждающих ее.



И. В. Сталин. 1900

Поэтому в качестве точки отсчета возьмем 21 марта 1901 года — дату, постепенно подводившую нас к официальной дате ареста.

В этот день, спустя примерно два года после исключения из семинарии, состоялся первый обыск на квартире Иосифа Джугашвили при Тифлисской физической обсерватории (метеорологической станции), в которой он тогда работал.

28 марта 1901 года Сталин прекратил работу в обсерватории и перешел на нелегальное положение. В это время он вел активную политическую работу: руководил массовой забастовкой в Главных тифлиских железнодорожных мастерских, организовывал распространение прокламаций среди рабочих. А Тифлисская РСДРП развивалась, создавала нелегальные социал-демократические кружки и переходила к массовой политической агитации.

Переход на нелегальное положение, безусловно, являлся поворотной точкой в судьбе члена партии. Во-первых, это был один из способов избежать ареста при преследовании со стороны полиции. Во-вторых, такой переход был крайне значим для становления члена партии как профессионального революционера.

Нелегал не мог официально зарабатывать себе на жизнь и должен был жить по поддельным документам. Каким? Что было предпочтительно для нелегалов?

В России тогда было три вида паспортов:

- 1) бессрочная паспортная книжка;
- 2) годовой паспорт;
- 3) бланк, выдаваемый на 5 лет.

Все эти документы могли подделываться. Но самым качественным считалась бессрочная паспортная книжка. И ее было труднее всего подделать высококачественно.

Как подделывались документы?

Поддельные документы могли быть действительными или специально изготовленными. Чистые бланки для изготовления документов могли добывать за деньги, в том числе в самих управах.

Самыми качественными поддельными документами считались настоящие, действующие паспорта других людей.

Вторыми по качеству были дубликаты чужих паспортов. Такие дубликаты иногда изготавливались без ведома владельца.

Третьими по качеству считались паспорта уже умерших владельцев.

Наконец, самыми низкосортными считались подделанные документы с вымышленными данными.

Итак, Сталин стал жить по подложному паспорту, понимая при этом, что любое обнаружение прячущегося от органов нелегала приведет к усугублению наказания. Каковы основные вехи на этом, безусловно, тернистом пути?

11 ноября 1901 года Сталина избрали в состав Тифлисского комитета РСДРП, но вскоре, в этом же месяце или в начале следующего, он направился в Батум. Существует несколько версий касательно причин столь скорого отъезда.

По канонической версии биографии Сталина, Тифлиссский комитет отправил своего нового члена в Батум для создания местной организации. В пользу этого говорит документ, полученный тифлиским губернским жандармским управлением от своего агента: «2 декабря вечером снова происходило совещание ЦК в том же доме Окуаивили. На том совещании было решено отправить в Батум для пропаганды Иосифа Джугашвили»<sup>71</sup>.

Однако Георгий Леонидович Шидловский, автор первого биографического очерка о Сталине, писал по этому поводу: «В конце 1901 года у него был произведен обыск, после чего он переселился в Батум»<sup>72</sup>. Таким образом, преследование

полиции является также одной из возможных причин переезда. Данные архивов — донесения Губернского жандармского управления — подтверждают, что с конца октября 1901 года жандармерия уже установила слежку за Сталиным и знала, что он участвовал в конференции 11 ноября<sup>73</sup>.

Озвученные выше версии не противоречат друг другу: Сталина могли направить в Батум, исходя, в том числе и из того, что ему надо скрыться с глаз тифлиской полиции.

Еще одной версией отъезда из Тифлиса является исключение Сталина из партийной организации из-за разгоревшегося конфликта с другими членами тифлиской организации<sup>74</sup>. Но исследователи не находят документального подтверждения этого предположения.

В Батуме Сталин создает нелегальную типографию, организует крупные забастовки и демонстрации рабочих заводов Манташева, Ротшильда.

5 апреля 1902 года на заседании батумской руководящей партийной группы Сталина арестовывают (по канонической версии биографии — впервые) и помещают в батумскую тюрьму.

Соратник и друг Сталина Семен Тер-Петросян, он же — Камо, так описывал свой первый арест:

*«В тюрьме всё было нелегко, но особенно трудно приходилось тем, кто попадал туда впервые. Это я говорю как опытный арестант. Нигде и никогда больше, даже в суровой Моабитской тюрьме, не было мне так тяжело, как в батумской тюрьме в декабре 1903 года. В небольшой камере, рассчитанной на шестнадцать человек, сидели сорок. Непонятно, кто друг, а кто враг, в каждом, кто со мной заговаривал, я подзревал провокатора. Бесконечные допросы. Тюремная еда, от которой меня с непривычки выворачивало. Неженкой я никогда не был, но я жил в человеческих условиях и ел простую, обычную пищу, а не щи из протухшей капусты с жилками вместо мяса»<sup>75</sup>.*

Для Сталина этот батумский арест тоже был первым. Вновь предоставляем слово Камо: «У Иосифа до времени батумского ареста тоже не было опыта. Но уже спустя четыре дня после его ареста батумские товарищи получили от него первую весточку. И то было не простое сообщение «я жив-здоров», а деловое письмо, касающееся того, как надо уберечь организацию от полного разгрома. Письма Иосиф шифровал при помощи Евангелия. Это был старый революционный прием, которому он заранее научился. Евангелие было единственной книгой, которую в любой тюрьме мог получить любой заключенный. Тюремщики даже радовались, когда политические просили дать им в камеру Евангелие, они считали, что чтение божественной книги способствует излечению от «заблуждений»<sup>76</sup>.

Затем Сталина переводят в кутаисскую тюрьму.

Социал-демократ Григорий Уратадзе, встретивший Сталина в кутаисской тюрьме, писал: «На вид он был невзрачный, острый изрытое лицо делало его вид не особенно опрятным. Здесь же должен заметить, что все портреты, которые я видел после того, как он стал диктатором, абсолютно непохожи на того Кобу, которого я видел в тюрьме в первый раз, и на того Сталина, которого я знал в продолжении многих лет потом. В тюрьме он носил бороду, длинные волосы, причесанные назад. Походка вкрадчивая, маленькими шагами. Он никогда не смеялся полным открытым ртом, а улыбался только. И размер улыбки зависел от размера эмоции, вызванной в нем тем или иным происшествием, но его улыбка никогда не превращалась в открытый смех полным ртом. Был совершенно невозмутим. Мы прожили вместе в кутаисской тюрьме»



## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

ме более чем полгода, и я ни разу не видел его, чтобы он возмущался, выходил из себя, сердился, кричал, ругался, словом, проявлял себя в ином аспекте, чем в совершенном спокойствии. И голос его в точности соответствовал его ледяному характеру, каким его считали близко его знавшие»<sup>77</sup>.

В хронологии арестов Сталина за этот период есть еще одна «нестыковка». В сборнике «Батумская демонстрация 1902 г.» опубликовано донесение начальника Тифлисского розыскного отделения в Департамент полиции, датированное 9 февраля 1903 года. Согласно канонической версии, Сталин в это время находился в тюрьме. Однако в этом донесении сказано, что активный деятель Батумской организации РСДРП Джугашвили, известный под партийной кличкой Чопур (то есть Рябой), состоит «под особым надзором полиции»<sup>78</sup>. Но выражение «под особым надзором полиции» означает, что человек находился не в тюрьме, а на воле.

## Новоудинская ссылка и первый побег. 1903–1904 гг.

Как бы там ни было, в ноябре 1903 года Сталина высылают в село Новая Уда Иркутской губернии. 27 ноября 1903 года он прибывает в Новую Уду — место своей первой ссылки. В газете «Правда» от 1939 года сообщается следующее: «В то время Новая Уда делилась на две части — верхнюю и нижнюю. Нижняя часть называлась Заболотье: на маленьком мысочке, окруженном с трех сторон топкими болотами, стоял десяток домишек, в которых жили крестьяне-бедняки. В верхней части села расположились две купеческие лавки, огромное здание острога, окруженное высоким частоколом, пять кабаков и церковь. Здесь жила новоудинская «знать». Лучшие дома занимали местные купцы и торговцы... Ссылные, направлявшиеся в Новую Уду, распределялись группами и в одиночку по крестьянским дворам. Каждый из них обязан был регулярно являться в волостное правление для отметки... Прибыв в Новую Уду, товарищ Сталин поселился в беднейшей части села — в Заболотье — у крестьянки Марфы Ивановны Литвинцевой. Убогий, покосившийся домик Литвинцевой был расположен на краю болота, в нем было две комнаты»<sup>79</sup>.

По официальной биографии Сталина, побег из Новой Уды он совершил 5 января 1904 года.

Существуют воспоминания об этом побеге Домения Алмасхановича Вадачкории, батумского рабочего завода Манташева. Эти воспоминания опубликованы в сборнике «Батумская демонстрация 1902 г.». Вадачкория сообщает следующее: «Помню рассказ товарища Сосо о его побеге из ссылки. Перед побегом товарищ Сосо сфабриковал удостоверение на имя агента при одном из сибирских исправников»<sup>80</sup>.

В 1936 году более развернутые воспоминания Домения Вадачкории записал художник Михаил Николаевич Успенский. Вот что Вадачкория сообщил дополнительно о сталинском побеге: «Он [Сталин] мне рассказывал, живя у меня, как он бежал из ссылки. Сделав себе поддельное удостоверение, что он является якобы агентом, он направился в Россию. В пути он заметил шпика, который стал следить за ним. Видя, что положение ухудшается, Сталин обратился на одной из станций к жандарму, показал ему свое удостоверение и указал на шпика как якобы подозрительное лицо, последний был снят с поезда и арестован. Сталин продолжал путь»<sup>81</sup>.

Сергей Яковлевич Аллилуев — революционер, социал-демократ, тесть Стали-



Острог в Минусинске, Енисейская губерния. 1900–1902

на — утверждал, что Сталин пытался бежать из Новой Уды не один раз. По словам Аллилуева, первый побег Сталин пытался совершить в середине ноября 1903 года, но данная попытка закончилась неудачей: «Прибыл из Новой Уды в Балаганск с отмороженными ушами и носом, потому что в то время стояли лютые морозы, одет он был по-кавказски, поэтому дальше бежать он не смог и вернулся обратно в Новую Уду»<sup>82</sup>.

Кроме того, по мнению Аллилуева, второй — успешный — побег Сталин осуществил в декабре 1903 года, а не 5 января 1904 года. Но в архивных документах И. В. Джугашвили значится в списках ссылных Балаганского уезда на 1 января 1904 года<sup>83</sup>.

Кроме того, 6 января 1904 года уездный исправник посылает из Балаганска в Иркутское охранное отделение телеграмму с описанием примет беглеца:

«Новоудинское волостное правление донесло, что административный Иосиф Джугашвили 5 января бежал. Приметы: 24 лет, 38 вершков, рябой, глаза карие, волосы голове, бороде — черные, движение левой руки ограничено. Розыску принять меры. Телеграфировано красноярскому начальнику железнодорожной полиции. За исправника — Киренский»<sup>84</sup>.

7 января 1904 года Иркутское Губернское жандармское управление сообщает Департаменту полиции о случившемся.

5 марта начальник Иркутского Губернского жандармского управления подписывает розыскную ведомость.

И только 1 мая в розыском циркуляре появляется сообщение о И. В. Джугашвили. Причем описание примет в циркуляре отличается от описания, составленного уездным исправником 6 января. Вот что говорится в майском документе: «При-

меты: рост 2 аршина 4,5 вершка, телосложения посредственного, производит впечатление обыкновенного человека, волосы на голове темно-каштановые, на усах и бороде каштановые, вид волос прямой, без пробора, глаза темно-карие, средней величины, склад головы обыкновенный, лоб прямой, невысокий, нос прямой, длинный. Лицо длинное, смуглое, открытое рябинками от оспы, на правой стороне нижней челюсти отсутствует передний коренной зуб, рост умеренный, подбородок острый, голос тихий, уши средние, походка обыкновенная, на левом ухе родинка, на левой ноге второй и третий пальцы сросшиеся»<sup>85</sup>.

Первая ссылка Сталина оказалась совсем непродолжительной — он вскоре бежал. Лев Троцкий пишет по этому поводу следующее: «К началу 1904 года ссылка успела окончательно превратиться в решето. Бежать было, в большинстве случаев, не трудно: во всех губерниях существовали свои тайные «центры», фальшивые паспорта, деньги, адреса. Коба оставался в селе Новая Уда не больше месяца, т. е. ровно столько, сколько нужно было, чтобы осмотреться, найти необходимые связи и выработать план действий»<sup>86</sup>.

Бывший заведующий Особым отделом Департамента полиции Л. А. Ратаев в оценке состояния ссылки был еще более резок: «Ссылка существовала только на бумаге. Не бежал из ссылки только тот, кто этого не хотел, кому, по личным соображениям, не было надобности бежать».

Нельзя умалять сложности, опасность и риски, которыми сопровождался каждый побег. Но в чем-то Ратаев прав: те, кто хотели, могли бежать — конечно, проявляя соответствующую волю и способности. Но хотели бежать в основном

те, кто окончательно оформился в качестве профессионального революционера, осуществляющего побег для того, чтобы продолжить работу в партии.

## Арест в Баку и первая ссылка в Сольвычегодск. 1908–1909 гг.

С момента побега Сталина из Новой Уды до его следующего ареста проходит около 4 лет. 25 марта 1908 года Сталина арестовывают в Баку под именем Кайоза Нижерадзе и помещают в Баилловскую тюрьму.

Семен Верещак — не восхваляющий Сталина советский пропагандист. Он — бывший эсер, бежавший из Советской России. Вот что этот эмигрант, имеющий все основания ненавидеть советскую власть, написал в парижской газете «Дни» в 1928 году по поводу поведения Сталина в Баилловской тюрьме: «Когда в 1909 году, на первый день пасхи, 1-я рота Сальянского полка пропускала сквозь строй, избивая, весь политический корпус, Коба шел, не сгибая головы под ударами прикладов, с книжкой в руках»<sup>87</sup>.

Верещак, конечно, рассказывал это не с тем, чтобы Сталиным восхищались. Он просто честно делится воспоминаниями. Позже этот рассказ Верещака был превращен в сусальную притчу о том, что Сталин якобы шел сквозь строй избивающих его солдат с открытым томом «Капитала» и читал им этот «Капитал» вслух. А потом, конечно же, было сказано: «Вот до какой степени изогались сталинские холуи, а на самом деле ничего героического не было, одни выдумки». Мы имеем дело с наглядным примером использования сусальных искажений сталинской биографии для того, чтобы потом превратить эту сусальность в повод для хулы и издевок. Спрашивается, почему бы не ознакомиться с настоящим текстом Верещака? Ответ понятен. Настоящий текст не нужен апологетам, потому что он для них недостаточен. И не нужен хулителям, потому что он не может быть поводом для издевательств.

9 ноября 1908 года Сталин отправляется в ссылку в Сольвычегодск Вологодской губернии. В губернии до 1905 года было не больше 250 политических ссылных. Затем, когда в 1905–1907 годах революция всколыхнула широкие народные массы, по всей стране прокатилась волна забастовок на фабриках и заводах, уличных выступлений, количество ссылных возросло до трех тысяч<sup>88</sup>. Однако состояние большинства из них Эразм Иустиневич Павчинский, участник революционного движения, журналист, описывает следующим образом: «В ссылке было много случайного элемента. Речь идет о тех, кто сделанся гражданином лишь на четверть часа: 1905 год их взбудоражил, пробудил в них духовные запросы, и они вспыхнули, как яркий фейерверк. Вспыхнули, а затем, очутившись в ссылке, оторванные от родных гнезд и обычных занятий, под влиянием реакции погасли. И, не видя быстрого исхода борьбы, вернулись в первобытное обывательское состояние. А таких тогда было много. И они ныли и металсь, ссорились и скучали. И, разумеется, ничего не делали»<sup>89</sup>.

Путь в Сольвычегодск намеренно растягивался по указанию властей. Там, где можно было преодолеть расстояние за несколько дней, этап занимал месяцы. От Вологды до Сольвычегодска через Вятку и Котлас он мог длиться до 2 месяцев. Из Вятки в Котлас нужно было добираться по железной дороге, а от Котласа до Сольвычегодска — только санным путем по замерзшей реке Вычегде. Вологодский губернатор Алексей Николаевич Хвостов, как говорят, по этому поводу усмехался: «Дальше едешь — тише будешь».



Лист из дела Бакинского Губернского жандармского управления. 1908

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 20–25

На этапе Сталин заболевает возвратным тифом, его помещают в вятскую губернскую больницу на лечение. После выздоровления он продолжает путь и 27 февраля 1909 года прибывает в Сольвычегодск.

Город Сольвычегодск располагается на берегу реки Вычегды. До железнодорожной станции Котлас — 27 километров. Известен город был своей соляной промышленностью — вываркой соли. Шутили также, что в городе занимаются еще и вываркой «соли» другого рода — «обработкой» политических ссыльных. Сольвычегодск назывался тогда «каторгой ссыльных»<sup>90</sup>. Местный исправник Цивилев имел печальную славу человека, который «завинтил ссылку, как гайку»<sup>91</sup>. Цивилев, получивший прозвище Береговой Петушок за его «ярость при смешном малом росте», установил в городе свои порядки. В архивных воспоминаниях читаем: «Здесь были очень жестокие законы, как например: всем политическим воспрещается появляться после 10 часов вечера на улицах; воспрещается ссыльным участвовать в любительских спектаклях и появляться на них, воспрещается ссыльным собираться больше 5 чел. вместе и т. д.»<sup>92</sup>

«Законы», изданные Цивилевым, запрещали ссыльным также входить в городскую сад, появляться на пристани, вести знакомства с местными»<sup>93</sup>.

Считалось, что именно в Сольвычегодск «на исправление Цивилеву» нужно было переводить тех ссыльных из других городов Вологодской губернии, которые совершили какой-либо предосудительный поступок.

Жительница Сольвычегодска Мария Прокопьевна Крапина в своих воспоминаниях описывает такой случай: «В 1909 году был большой разлив реки, а также разлилось и соленое озеро или Солониха, как у нас его зовут, и вот вечером политические собрались, взяли лодки, украсили их красными флагами и с пением революционных песен стали кататься по озеру. На берегу собралось очень много публики, которые с удовольствием слушали пение, а береговой петушок, т. е. исправник, бежал по берегу и ругался, кричал: «Прекратите пение!» — но полицейские ехали на лодках не смели»<sup>94</sup>.

Татьяна Николаевна Сухова, ссыльная Сольвычегодска, рассказывает о том, что иногда ссыльные снимали не отдельные квартиры, а целый дом и жили в нем «коммуной» человек по десять. Сухова сообщает: «Эти коммуны были отдушниками в нашей жизни. Жизнь там кипела и днем и ночью; туда можно было заходить всегда, не возбуждая подозрений полиции. Вся жизнь этих коммун была построена на самообслуживании, и в этом было спасенье для многих: хоть таким трудом можно было заниматься и расходовать свою энергию. Живя вместе — товарищи поддерживали друг друга материально и морально».

Описываемые Суховой коммуны были для ссыльных не только способом выживания. Они были для них еще и своеобразными университетами. В коммунах с утра до вечера шли занятия кружков по русскому языку, арифметике. «Продвинутые» изучали «Капитал» Маркса, политическую экономию, историю рабочего движения на Западе.

Сама Татьяна Сухова была участницей одной из таких коммун. По ее словам, она и ее товарищи, встретив вновь прибывшего Сталина, предложили ему пойти в коммуны. На что Сталин «охотно согласился»<sup>95</sup>.

Пробыв в Сольвычегодске 5 месяцев, Сталин совершил побег. Деньги на побег были собраны ссыльными и переданы Сталину под видом инспирированного карточного выигрыша. Горожанка Мария Крапина описывает этот эпизод так: «И вот, накануне побега он в клубе сел играть в карты и покрыв кон 70 руб., а за городом в дерев-

не у учительницы был ему приготовлен сафран, и Иосиф Виссарионович, переодевшись крестьянкой, бежал. Его до берега проводила учительница Мокрецова. Там он на лодке переправился через Вычегду и бежал»<sup>96</sup>.

Сталин не стал пользоваться пароходом, который ходил от Сольвычегодска до Котласа. Необходимо было переправиться через реку на лодке. Что и было сделано утром 24 июня 1909 года в сопровождении трех товарищей. К 17:44 Сталин был уже в вагоне поезда, следовавшего в Вятку, а в 11:25 на следующий день уже пересел на поезд до Петербурга.

### Арест в Баку и очередная ссылка в Сольвычегодск. 1910–1911 гг.

Из Петербурга Сталин не позднее 7 июля 1909 года приехал в Баку, где полиция взяла его под наблюдение под кличкой Молочный и только в августе выяснила, что подозреваемого зовут Оганез Вартанович Тотомянц — по такому фальшивому паспорту проживал в Баку Сталин.

На свободе Сталин пробыл меньше девяти месяцев. 23 марта 1910 года его арестовали и снова заключили в Баилдовскую тюрьму — на этот раз с паспортом на имя Захара Крикоряна Меликянца. (Ранее, в 1908 году, Сталин попал в Баилдовскую тюрьму под именем Кайоза Нижерадзе.) Начальник Бакинского охранного отделения ротмистр П. П. Мартынов посчитал этот арест необходимым, хотя ранее, в октябре 1909 года, он настаивал на нежелательности ареста Кобы «в виду грозящего провала агентуры»<sup>97</sup>. У охраны был план борьбы с бакинской организацией, и арест Сталина срывал его, так как агенты в таком случае обнаруживали себя. Теперь же он говорил следующее: «К необходимости задержания «Молочного» побуждала совершенная невозможность дальнейшего за ним наблюдения, так как все филеры стали ему известны, и даже назначаемые вновь, приезжие из Тифлиса, немедленно проваливались, причем «Молочный», успевая каждый раз обмануть наблюдение, указывал на него и встречавшимся с ним товарищам, чем, конечно, уже явно вредил делу»<sup>98</sup>.

Сталин, будучи в заключении, написал полицейским чиновникам письмо, в котором жаловался на плохое здоровье, просил ускорить его дело, смягчить наказание и дать разрешение вступить в брак со Стефанией Петровской, которая в тот момент жила в Баку. Письмо это иногда цитируется, чтобы проиллюстрировать то, что Сталин при нажиме «дал слабину». Но такая трактовка этого письма представляется совершенно необоснованной, учитывая то, какими действиями оно сопровождается.

Революционерка Елизавета Адамовна Есянц вспоминает эти действия и то, какие усилия она и ее товарищи приложили к тому, чтобы смягчить условия пребывания Сталина в Баилдовской тюрьме: «Мы старались сделать всё, чтобы т. Сталина перевели в тюремную больницу, где он был в сравнительно лучших условиях, чем в общей камере тюрьмы. Для этого вот что мы сделали. В тюремной больнице тогда сидел некто Горячев, у которого был туберкулез 3-й степени. Мы взяли его мокроту и сдали в городскую больницу на анализ доктору Нестерову. Этот последний был пьяница и большой взяточник. За деньги мы получили от него листок диагноза туберкулеза 3-й степени на имя т. Сталина. Благодаря этому диагнозу удалось т. Сталина перевести в тюремную больницу»<sup>99</sup>.

Дорога до Сольвычегодска заняла на этот раз меньше месяца. Сталин прибыл на место ссылки 29 октября 1910 года.

Жизнь в этом городе ссыльная Серафима Васильевна Хорошенина описывала

как безотрадную: «Плохо живут в нашем Сольвычегодске. Даже внешние природные условия отвратительны. Такая скудная, бедная природа. Только и жить тут мешанам. И верно, городок совсем мешанский. Ничего не коснулось жителей, ничему не научились их жители. Но еще безотраднее жизнь ссыльных. Знаете, полицейские условия довольно сносные, но ссыльные не живут, они умерли. Живет каждый по себе, до другого мало дела. Сойдись, не находясь разговоров. Была когда-то жизнь, и жизнь кипучая. Были и фракции, и колонии, было много кружков, но теперь нет ничего. Только вспоминаем о прежней жизни — осталась библиотечка, но библиотечка так себе. В существующую же земскую библиотеку ссыльные должны вносить 3 руб. залогом, а это, конечно, непосильно ссыльным. Даже совместных развлечений нет, и ссыльные топят тоску в вине»<sup>100</sup>.

Известно, что Сталин квартировался поочередно в домах у Григорова и Кузиковой.

В официальной биографии Сталина говорится, что из Сольвычегодска Сталин уехал только по окончании ссылки — в конце июня 1911 года. Однако имеется несколько источников, опровергающих это мнение.

Прежде всего, есть письмо самого Сталина в Народный комиссариат внешней торговли СССР, написанное в 1926 году. В нем Сталин описывает такой случай. Через члена партии Иваняна, проживавшего в Вологде, ЦК отправил ему, Сталину, 70 рублей на побег из ссылки. Но Иванян присвоил себе эти деньги и отдал Сталину телеграмму, в которой вытравил несколько слов. В этом же письме Сталин упоминает, что в 1911 году он нелегально жил какое-то время в Вологде<sup>101</sup>.

В мемуарах Веры Швейцер — члена большевистской партии, отбывавшей ссылку в Туруханском крае в период, когда там же находился Сталин, также существует описание нелегального выезда Сталина из Сольвычегодска: «В конце февраля [1911 года] товарищ Сталин под предлогом лечения выехал из Сольвычегодска в Вологду. По его просьбе ссыльный большевик Саммер, жена которого работала в больнице, получил фиктивную справку о нахождении товарища Сталина в больнице на излечении. А сам товарищ Сталин приехал в Питер»<sup>102</sup>.

Сталин пишет из Сольвычегодска в ЦК, что он готов «сняться» в любой момент: «Мне остается 6 месяцев. По окончании срока я весь к услугам. Если нужна в работниках в самом деле острая, то я могу сняться немедленно. <...>

С товарищеским приветом К.С.»<sup>103</sup>.

24 января 1911 года Сталин отправляет письмо из Сольвычегодска в Москву на имя большевика Владимира Семеновича Бобровского с тем же посылом: «Пишет Вам кавказец Сосо, — помните в четвертом году в Тифлисе и Баку. <...> Я недавно вернулся в ссылку («обратник»), кончая в июле этого года. Ильич и Ко заывают в один из двух центров, не дожидаясь окончания срока. Мне же хотелось бы отбыть срок (легальному больше размаха), но если нужда острая (жду от них ответа), то, конечно, снимусь. А у нас здесь душно без дела, буквально задыхаюсь. <...> Мой адрес: Сольвычегодск Вологодской губернии, политическому ссыльному Иосифу Джугашвили»<sup>104</sup>.

В итоге он дожидается окончания срока ссылки и 27 июня 1911 года освобождается от гласного надзора. По окончании ссылки в Сольвычегодске Сталин переезжает в Вологду, так как проживать на Кавказе, в столицах и фабрично-заводских центрах ему было запрещено. Он получает проходное свидетельство, в котором сказано, что «по сему свидетельству не может проживать нигде, кроме города

Вологды, а по приезде в этот город обязан не позднее 24 часов со времени своего приезда лично предъявить его местной полиции»<sup>105</sup>. С момента приезда в Вологду Сталин находится под негласным надзором под кодовым именем Кавказец.

### Вологодская ссылка. Декабрь 1911 года — февраль 1912 года

В Вологду Сталин приезжает 16 июля 1911 года и остается на свободе до конца года. Фактически сразу он попадает здесь под негласный надзор полиции под кодовым именем Кавказец, к его дому выставляют «шпики» для слежки.

В Вологде он знакомится с Петром Алексеевичем Чижиковым и его невестой Пелагеей Георгиевной Онуфриевой.

За два месяца 17 раз посещает местную библиотеку.

6 сентября едет в Петербург с документами Чижикова, нарушая запрет на выезд из Вологды. Но его отъезд выслежен, и уже 9 сентября 1911 года Сталина арестовывают и помещают в Петербургский дом предварительного заключения.

25 декабря он снова возвращается в Вологду — уже в качестве ссыльного.

В феврале 1912 года к Сталину в Вологду приезжает революционер Серго Орджоникидзе, чтобы рассказать о результатах VI партийной конференции, которая состоялась в январе в Праге. На конференции был избран новый ЦК партии, и вошедший в его состав Орджоникидзе прибыл к Сталину сообщить о том, что тот также кооптирован в ЦК, и передать деньги для побега. Орджоникидзе, с которым Сталин познакомился еще в 1907 году в камере № 3 Баилдовской тюрьмы, примерно через два месяца будет арестован и приговорен к 3 годам каторги в Шлиссельбургской крепости.

29 февраля 1912 года Сталин совершил очередной побег.

Гаврилова, хозяйка квартиры, на которой жил Сталин, вспоминает: «В день побега Джугашвили вернулся домой в 11 часов вечера и сразу же собрался уходить. <...> Заметив, что он в руках держит подушку, завернутую в одеяло, я сразу же догадалась, что он уходит совсем и спросила: «Вы совсем уезжаете?» После некоторого раздумья он ответил: «Да». На мое замечание, что об этом я должна заявить в полицию, Джугашвили сказала: «Когда думаете заявить?» «Завтра утром», — ответила я. И. В. снова спросил: «Так Вы завтра об этом заявите?» — «Да». «Ну так хорошо, пожалуйста». С этими словами Джугашвили вышел из дому»<sup>106</sup>.

Пелагея Онуфриева также оставила воспоминание о побеге Сталина. Но Онуфриева этот эпизод запомнила прежде всего тем, что Петра Алексеевича Чижикова, близкого ей человека, после побега Сталина часто вызывали в полицию, поскольку Сталин перед отъездом взял паспорт Чижикова. Онуфриева рассказывает: «Он [Петр] мне в Тотюму письмом сообщал: «Вот уехал Иосиф и паспорт мой, чертушко, спер». Но я знала, что всё это делается, чтобы следы замести. Знала, что не спер Иосиф паспорт, а Петр Алексеевич ему собственноручно его отдал»<sup>107</sup>.

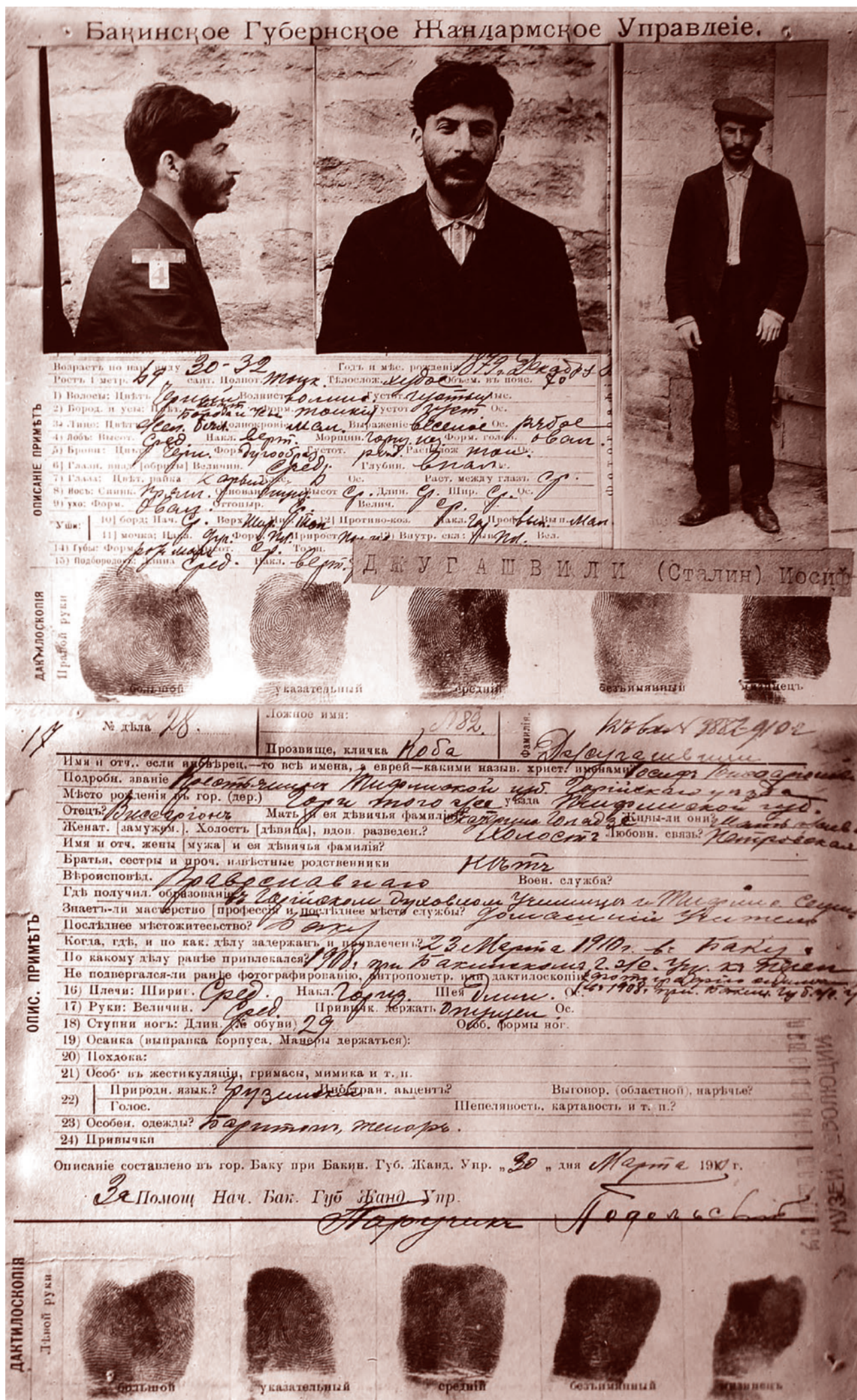
### Нарымская ссылка. 1912 год

22 апреля 1912 года в Петербурге Сталин снова арестован и помещен в дом предварительного заключения на 2 месяца и 9 дней.

2 июля решением Особой комиссии Сталина выслают в Нарымский край сроком на 3 года.

Нарым с XVII века был центром политической ссылки. Здесь отбывали наказание участники стрелецких бунтов, разинского и пугачевского восстаний. После 1825 года в Нарыме были ссыльными два

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА



На двухместных скамьях размещалось самое малое три человека. Хотя вся поездка длилась очень долго, если память мне не изменяет, — дней десять, арестанты обходились почти без сна. О том, чтобы лечь, не было и речи, если и спали, то только сидя. Чтобы дремать в более или менее устойчивом положении, привыкли к крюку вешалки полотенце и обеими руками держались за него. Другое положение для сна было следующее: садись на пол, опираясь головой на край сиденья. Но конвоиры обычно не разрешали спать таким манером, боялись, что так можно подготовиться к побегу. Снова надо было усаживаться на скамью. И вообще разрешалось только сидеть. Разгуливать по вагону запрещалось.

В эшелоне было и несколько женщин, осужденных за уголовные преступления. Конвоиры использовали этих женщин без малейшего стеснения, несколько не считаясь с окружающими. Но это было настолько привычным делом, что никто особенно не удивлялся. И возмущаться по этому поводу было нельзя. За свои «услуги» женщины получали немного еды.

С питанием вообще дело обстояло плохо. На содержание одного арестанта полагалось десять копеек в день. С собой разрешалось брать очень ограниченное количество продуктов. Своих денег можно было иметь не больше рубля. Все эти строгие ограничения были введены для того, чтобы предотвратить побегу<sup>110</sup>.

Путь в Нарым лежал через Томск. Из Томска надзиратель сопровождал Сталина на пароходе «Колпашевец» к месту ссылки.

Нарымская ссылка начала XX века по своему качеству и количеству ссыльных делится на три «волны»: первая — с 1906 года (в связи с революцией 1905 года), вторая — с 1912 года (подъем революционного движения после ленских расстрелов), третья — с 1915 года (связанная с Первой мировой войной). В момент, когда Сталин попал в ссылку в Нарым, она как раз наполнялась второй «волной». Эта волна была немногочисленной, но в ней было больше профессиональных революционеров, и увеличивался процент рабочих. Поэтому к моменту прибытия Сталина в Нарым жизнь ссыльных — в отличие от жизни ссыльных в Сольвычегодске в 1910 году — была ключом.

Смирнов в своей статье рассказывает о том, как это было: «К этому времени относится наиболее интенсивная просветительская работа в ссылке. Организовывались кружки, рабочие усиленно учились как общественным наукам, так и по общеобразовательным предметам. Насколько шли успешно занятия, видно из того, что большинство рабочих по окончании ссылки уже не вернулись к станку, а сделались землемерами, кооператорами, а один даже преподавателем математики и языков, изученных им в ссылке»<sup>111</sup>.

Есть данные о составе Нарымской ссылки от 1913 года — то есть близкие ко времени пребывания Сталина в Нарыме. По этим данным, процент так называемых «обратных» ссыльных — тех, кто бежал из Нарыма, но потом был возвращен сюда обратно, — 14,5%<sup>112</sup>. Это и есть процент профессиональных революционеров — бежали в основном на партийную работу и, разоблаченные полицией, снова оказывались в ссылке.

Озолиньш вспоминал, что однажды в этапном вагоне Сталин сказал про себя: «Мое счастье в том, что все свои силы и работу ума я мог отдавать только на пользу революции и партии. Работай я в какой-нибудь конторе или где-то еще, я бы неизбежно подвергся мелкобуржуазному влиянию, утратилась бы острота мысли, ослабла революционная энергия,

участника восстания декабристов: Николай Осипович Мозгалевский и Павел Фомич Выгодский. Последний написал в Нарыме 3,5 тысячи страниц «крамольных идей». Но массовой нарымская ссылка тоже стала после революции 1905–1907 годов.

Тузменное население, остяки, в Нарымском крае были оттеснены или к северу, или к притокам Оби. «Нарым» с остяцкого переводится как «болото». Иван Никитич Смирнов, революционер, побывавший в ссылке в Нарыме, ставший впоследствии одним из лидеров левой оппозиции, так описывал этот край: «Основное в нарымском пейзаже была большая, с версту шириной, холодная река, угрюмая тайга и низкое, серое, всегда облачное небо. Берега низкие, болотистые; на них десятки больших и малых озер, покрытых стаями

уток»<sup>108</sup>. Фактически единственным занятием населения здесь была рыбная ловля.

Смирнов в своей статье «Нарымская ссылка накануне революции» рассказывает, что сбежать из Нарыма было непросто. До ближайшей железной дороги от самого Нарыма — около 420 километров. «Бежали обычно по реке, летом — пароходом, зимой — на лошадях». Был случай, когда группа ссыльных совершила побег через тайгу (а это тоже около 420 километров)<sup>109</sup>.

Таким образом, на сей раз Сталина сослали в место, добраться до которого было нелегко, и побег из которого был существенно затруднен.

Эрнест Озолиньш (1887–1942), член Латвийской Социал-демократической рабочей партии, меньшевик, оставил описа-

ние, как вместе со Сталиным шел по этапу в нарымскую ссылку: «Мы со Сталиным проделали путь до Челябинска без остановок. В этот город тогда стекались эшелоны с арестантами со всех концов европейской России. Там комплектовались так называемые «сибирские эшелоны», которые затем уходили в разных направлениях в Восточную и Западную Сибирь. От Челябинска эшелоны шли безостановочно до конечных пунктов. Последний этап от Челябинска был особенно несуразным и тяжелым. Вагоны тесные, неудобные; они напоминали наши летние морские вагоны, только гораздо хуже. Отделения сидячих мест оборудованы так, чтобы дежурный конвоир мог обзрывать весь вагон. И, что самое худшее, вагоны были набиты битком.

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 20–27

как у той революционной интеллигенции, которая вынуждена зарабатывать на хлеб в конторах и бюро пусть даже либеральной русской буржуазии»<sup>113</sup>.

Непривилегированные ссыльные (к которым относился и Сталин) получали в Нарыме 6 рублей в месяц. За этим государственным подаянием каждый ссыльный должен был лично приходить в полицейский участок.

Озолиньш рассказывал, что Сталин проводил время за чтением книг, сидел над книгами до поздней ночи. Но главное отличие Сталина от других ссыльных, по его словам, состояло в том, что обычно «каждый больше всего озабочен тем, как устроиться, чтобы удобнее и лучше провести годы ссылки»<sup>114</sup>. У Сталина же, напротив, единственной мыслью было то, что необходимо «установить связь с внешним миром, обзавестись фальшивым паспортом, устроить побег, оказаться на судне и добраться до Томска или Тобольска»<sup>115</sup>. Бытовым же вопросам он не уделял внимания и был непрактичен. Главное, что его занимало, — подготовка к очередному побегу.

Озолиньш описывает этот (уже второй удачный) побег так. Сталина было решено посадить на пароход в самом Нарыме. Далее, чтобы запутать полицейского, десять человек взойшло на палубу и все они стали разгуливать в разных направлениях. Потом сошли на берег, потом опять поднялись на палубу. В определенный момент матросы спрятали Сталина так, что полицейский не понял, сколько человек взойшло на палубу и сколько сошло обратно на пристань<sup>116</sup>.

Таким образом 1 сентября 1912 года Сталин сбежал из Нарыма в Петербург.

### Арест в Петербурге и высылка в Туруханский край. 1913 год

23 февраля 1913 года Петербургская большевистская организация устроила в зале Калашниковской биржи благотворительный бал-маскарад. Сталин не собирался идти туда, подозревая, что там будут шпики, которые его узнают. Но Роман Малиновский, депутат Госдумы IV созыва, член ЦК РСДРП, который, как позже выяснилось, был провокатором, гарантировал ему безопасность, описал расположение комнат, через которые можно уйти в случае опасности. Сталин согласился прийти на мероприятие. Спустя примерно час после прихода он был арестован.

Участница Гражданской войны, член партии большевиков Татьяна Александровна Словагинская (1879–1957) так описывает этот арест: «Сталин сидел за столиком в одной из комнат и беседовал с депутатом Малиновским, когда заметил, что за ним следят. Он вышел на минутку в артистическую комнату и попросил кого-то из товарищей вызвать меня из буфета. <...> И. В. успел сказать мне, что появилась полиция, уйти невозможно, очевидно, он будет арестован. Он попросил меня сообщить в ПК [Петербургский комитет], что перед концертом он был у Малиновского и думает теперь, что оттуда и следили. Действительно, как только он вернулся на свое место, к столику подошли двое в штатском и попросили его выйти. Сделали они это тихо и деликатно. Публика не обратила внимания, вечер продолжался. О том, что Малиновский провокатор, никто еще не знал...»<sup>117</sup>

На этот раз Сталин провел в тюрьме больше 4 месяцев, и 2 июля 1913 года его высылают в Туруханский край под гласный надзор полиции на 4 года.

Сурен Спандарян, большевик, приговоренный в 1913 году к пожизненной ссылке в Сибирь, где умер от туберкулеза в 1916 году в возрасте 33 лет, так описывает свой путь в Туруханский край (Сталин проделал аналогичный путь): «Четыре с половиной тысячи верст провезли меня по желез-

ной дороге, то есть везли 10 дней подряд до города Красноярска, затем 2 дня везли на пароходе по реке Енисею до города Енисейска и 14 дней ехали без остановки на лодках, и за эти 14 дней проехали 1100 верст»<sup>118</sup>.

27 июля в Польше (Поронино) состоялось партийное совещание, на котором было принято организовать побег Сталину и Свердлову, который тоже был сослан в Туруханский край. Но Малиновский донос об этом плане в Департамент полиции, и побег из-за этого стал невозможен.

10 августа 1913 года Сталин оказывается в Туруханске, а потом — в поселке Костино.

В первой половине марта 1914 года Сталина переводят еще дальше от цивилизации — в поселок Курейка, за Полярный круг.

Глухая деревня Курейка названа по притоку Енисея, реке Курейке. Она располагалась примерно на 20 км севернее полярного круга. Зимовье из двух-трех домов было при впадении речки Курейки в Енисей. Даже во время летней навигации здесь были редкими останки пароходов. Они заходили в Курейку только для того, чтобы забрать графит, который добывали в 70 километрах<sup>119</sup>.

В Курейке Сталин разместился в избе под наблюдением специально к нему приставленного надзирателя. Как отмечает Яков Борисович Шумяцкий, участник революции 1905 года, большевик с 1907 года, Сталину здесь пришлось «зажить Робинзоном, приспособляясь к окружающей обстановке».

«Точно заправский челдон полярной Туруханки, он окружил себя таким ворохом сетей, неводов, морд, самоловов, переметов, капканов, плашек и дробовиков, что каждый побывавший у него диву давался»<sup>120</sup>.

Сталин сам заготавливал дрова, ловил рыбу (в том числе подледную осетрину), изготавливал неводы и сети.



Могила енисейского остряка с санями возле Курейки, 1913. Сани кладутся на могилу, чтобы покойник мог доехать на них на тот свет. Снимок Ф. Нансена

С Туруханской ссылкой связан эпизод, чем-то напоминающий попытку вызволения Сталина из Баиловской тюрьмы. Здесь Сталин пишет Малиновскому столь же жалобное письмо, которое теперь приводят как доказательство того, что Сталин был жесток и груб только с теми, кто слабее его, а перед людьми в сильном положении якобы заискивал и унижался. В письме говорится: «Здравствуй, друг. Неловко как-то писать, но приходится все вылить, начался какой-то подозрительный кашель в связи с усилившимися морозами (37 градусов мороза), общее состояние болезненное, нет запасов ни хлеба, ни сахара, ни мяса, ни керосина (все деньги ушли на очередные расходы и одеяние с обувью). А без запасов здесь всё дорого: хлеб ржаной 4 копейки фунт, керосин — 15 копеек, мясо — 18 копеек, сахар — 25 копеек. Нужно молоко, нужны дрова, но... деньги, нет денег, друг. Я не знаю, как проведу зиму в таком состоянии»<sup>121</sup>.

Позже Сталин пишет совершенно другое по настроению письмо Ольге Евгеньевне Аллилуевой, матери Надежды Аллилуевой, будущей жены Сталина: «Посылку получил. Благодарю. Прошу только об одном — не тратиться больше на меня: вам деньги самим нужны. Я буду доволен и тем, если время от времени будете присылать открытые письма с видами природы и прочее. В этом проклятом крае природа скудна до безобразия — летом река, зимой снег, это всё, что дает здесь природа, — и я до глупости истосковался по видам природы хотя бы на бумаге. <...> Я живу как раньше. Чувствую себя хорошо. Здоров вполне — должно быть привык к здешней природе. А природа у нас суровая: недели три назад мороз дошел до 45 градусов. До следующего письма. Уважающий Вас Иосиф»<sup>122</sup>.

Эти два письма написаны в совершенно противоположном ключе — и понятно почему. После истории с арестом в Петербурге Сталин, конечно, догадывался, что Малиновский — провокатор, неоднократно писал ему с установкой, что из «паршивой овцы» нужно выжать по максимуму.

Здесь вспоминается рассказ Камо о том, как Иосиф учил его брать плату с владельцев заводов за то, что на этих заводах они не будут временно поднимать бунт: «Но пока мы не можем с ними покончить, мы хотя бы их подоим. На благо революции».

Анна Сергеевна Аллилуева, сестра Надежды Аллилуевой писала, что Сталин никогда не жаловался в письмах на тяжелые условия: «Он просил ничего ему не посылать, не тратить денег: «Не забываете, что у вас большая семья»»<sup>123</sup>.

Весной 1915 года, в начале войны, в Туруханском крае одновременно оказались большая часть членов и кандидатов в ЦК, выбранных на Пражской конференции 1912 года и находившихся на активной партийной работе в России<sup>124</sup>. Ссыльными «Туруханки» в тот момент, кроме Сталина, были Каменев, Спандарян, Голощекин, Свердлов.

Свердлов так описывал свои впечатления от суровых условий в ссылке: «Оторванность у нас сильная от всего живого, и это самое тяжелое. Надо обладать сильным источником внутренней бодрости, чтобы не подвергнуться воздействию мертвечины. На большинство ссылка действует положительно губительно, заставляя целиком уходить в мелочные, будничные вопросы. Таков результат отсутствия широких интересов, живых связей с жизнью. Но некоторым удается сохранить «душу живу»»<sup>125</sup>.

Сталин и Свердлов некоторое время жили в одном доме в Курейке, но довольно скоро разъехались из-за конфликта. Нарастание неприязни можно проследить по письмам Свердлова.

«Устроился я на новом месте значительно хуже. Одно то уже, что живу не один в комнате. Нас двое. Со мною грузин Джугашвили, старый знакомый, с которым мы уже встречались в ссылке другой. Парень хороший, но слишком большой индивидуалист в обыденной жизни. Я же сторонник минимального порядка. На этой почве нервничаю иногда. Но это не так важно»<sup>126</sup>.

Позже Свердлов пишет: «В условиях ссылки, тюрьмы человек перед вами обнажается, проявляется во всех своих мелочах. Хуже всего, что только со стороны «мелочей жизни» и виден. Нет места для проявления крупных черт. С товарищем теперь на разных квартирах, редко и видимся»<sup>127</sup>.

Еще чуть позже Свердлов дает такую оценку отношениям со Сталиным: «Со своим товарищем мы не сошлись «характером» и почти не видимся, не ходим друг к другу. Ко мне никто не ходит, ибо ходить некому. Хорошо и дома одному»<sup>128</sup>.

И дополняет это тем, что в Курейке он был «в гнусных условиях» и что его товарищ «оказался в личных отношениях таким, что [они] не разговаривали и не виделись»<sup>129</sup>.

Как и многие другие эпизоды, этот конфликт стали использовать для создания отрицательного образа Сталина. Вот что писал об этом конфликте в своих мемуарах Никита Сергеевич Хрущев: «Сталин рассказывал: «Мы готовили себе обед сами. Собственно, там и делать-то было нечего, потому что мы не работали, а жили на средства, которые выдавала казна: на три рубля в месяц. Еще партия нам помогала. Главным образом мы промышляли тем, что ловили нельму. Большой специальности для этого не требовалось. На охоту тоже ходили. У меня была собака, я ее назвал Яшкой». Конечно, это было неприятно Свердлову:

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА



Ссылные большевики в Монастырском селе (ныне Туруханск). Среди них Сурен Спандарян (стоит 2-й слева), Иосиф Сталин (4-й), Лев Каменев (6-й) и Яков Свердлов (сидит 1-й справа). Лето 1915 года

он Яшка и собака Яшка. «Так вот, — говорил Сталин, — Свердлов, бывало, после обеда моет ложки и тарелки, а я никогда этого не делал. Поем, поставлю тарелки на земляной пол, собака всё вылизает, и всё чисто. А тот был чистюля»<sup>130</sup>.

Однако свидетельство Хрущева, создающее образ человека, пренебрежительно и высокомерно относящегося к товарищу, не что иное, как выдумка.

Дочь Сталина Светлана Аллилуева в своей книге «Только один год» писала про собаку, которая была у отца в Сибири, совершенно другое: «Когда-то в молодости он любил рыбную ловлю, охоту, любил собак. В сибирской ссылке у него была собака «Тишка» или «Тихон Степаныч», с которой он любил ходить в тайгу на охоту, и просто разговаривать. Он вспоминал иногда этого «Тихона Степаныча»<sup>131</sup>.

Анна Аллилуева и вовсе описывает<sup>132</sup> этот конфликт Сталина и Свердлова в ссылке как нечто незначительное и бытовое, что можно свести к шутке. Она вспоминает их разговор в 1919 году:

— Сколько раз старался провести тебя, увильнуть от хозяйства. Приснись, бывало, в свое дежурство и лежу, будто заснул... — говорил Сталин.

— А ты думаешь, что я этого не замечал? — добродушно и весело рассмеялся Свердлов. — Прекрасно замечал.

Существует также история, вызвавшая негодование ссылных большевиков в Монастырском (в тот момент центр Туруханского края), о том, как Сталин забрал себе из Монастырского в Курейку всю библиотеку Иосифа Федоровича Дубровинского, большевика, умершего в ссылке в Туруханском крае<sup>133</sup>.

Есть истории о «подвигах» Сталина в Курейке.

Анна Сергеевна Аллилуева, сестра Надежды Аллилуевой, описывает такой эпизод: «Однажды зимой он с рыбаками отправился проверить улов. Путь был не близкий — за несколько километров. На реке разделались. Сталин пошел к своим снастям. Улов был богатый, и, перекинув через плечо тяжелую связку рыбы, Сталин двинулся в обратный путь. Неожиданно завьюжило. Начинаясь пурга. Мгла полярной ночи становилась непроницаемой. Крепчал мороз. Ветер хлестал в лицо, сбивал с ног.

Связка замерзшей рыбы тяжелее давила на плечи, но Сталин не бросал ношу. Расстаться с ней — значило обречь себя на голод. Не останавливаясь, борясь с ветром, Сталин шел вперед. Вешек не было видно — их давно замело снегом. Сталин шел, но жилье не приближалось. Неужели сбился с пути?

И вдруг, совсем рядом, показались тени, слышались голоса.

— Го-го-го! — закричал он, — Подождите!..

Но тени метнулись в сторону и исчезли. Голоса смолкли. В шуме вьюги он только слышал, как ударялись друг о друга замерзшие рыбы за его плечами. Теряя силы, он всё же продолжал идти вперед. Остановиться — значило погибнуть. Пурга всё бушевала, но он упрямо боролся с ней. И когда казалось — надеяться уже не на что, послышался лай собак. Запахло дымом. Жиле! Ощупью добрался он до первой избы и, ввалившись в нее, без сил опустился на лавку. Хозяева поднялись при его появлении.

— Осип, ты? — Они в страхе жалась к стене.

— Конечно, я. Не лешак же!

— А мы встретили тебя и подумали — водяной идет. Испугались и убежали...

И вдруг на пол что-то грохнуло. Это отвалилась ледяная корка, покрывавшая лицо Сталина. Так вот почему шархнулись рыбаки там, по пути. Обвешанный сосульками, в ледяной коре, он показался им водяным. Да еще рыба, звеневшая за его плечами! Он не мог удержать смеха, глядя на остяков, смущенно окружавших его.

— Я проспал тогда восемнадцать часов подряд, — вспоминал он, рассказывая о пурге»<sup>134</sup>.

Другую историю рассказал советский летчик-испытатель, автор мемуарной литературы Георгий Филиппович Байдуков: «Иосиф Виссарионович рассказал нам, как, будучи в ссылке, он чуть не погиб в Енисее, когда провалился в полынью и вынырнул уже обледеневшим перед глазами собравшихся у проруби женщин. Женщины с испуга побросали коромысла, ведра и убежали в деревню. Долго пришлось уговаривать, чтобы пустили отогреться. Только исключительно крепкий организм спас его тогда от смерти»<sup>135</sup>.

Жители Курейки рассказывали также про то, как дерзко Сталин обращался со стражником Лалетиным, который вел себя бесцеремонно: «Весной 1914 года, к вечеру, население станка было свидетелем невиданной сцены: стражник пятился от избы, где жил Сталин, к Енисею, размахивая перед собой обнаженной шашкой, а ссылный, необычайно возбужденный, со сжатými кулаками, наступал на него, теснил к обрыву. В тот день Сталин не выходил из дома: то ли приболел, то ли работал. Стражнику это показалось подозрительным, он решил проверить и без стука ввалился в комнату ссылного. Тогда Сталин схватил его за шиворот и вывел на улицу...»<sup>136</sup>

На этого Лалетина Сталин отправил жалобу, и вскоре его сменил другой надзиратель — Михаил Мерзляков, с которым у ссылного установились более дружеские отношения.

В 1916 году был объявлен призыв административно-ссылных в армию в связи с войной. 14 декабря Сталина направили по этапу в Красноярск как призывника. Но по решению призывной комиссии Сталин был освобожден от службы из-за дефекта руки. Он подал прошение, чтобы остаться до конца ссылки в Ачинске, и получил разрешение.

8 марта 1917 года, после Февральской революции, из Ачинска Сталин направился в Петроград с группой других освобожденных ссылных.

12 марта он уже был в Петрограде.

Анна Аллилуева встречает Сталина вместе с другими членами семьи: «Да, конечно, он изменился. Я хочу уловить: в чем же то новое, что я замечаю в нем? В одежде? Нет. Он в таком же темном, обычном для него костюме, в синей косоворотке. Странными, пожалуй, кажутся мне его валенки. Он не носил их раньше. Нет, изменилось его лицо. И не только потому, что он осунулся и похудел, — это, должно быть, от усталости. Он так же выбрит, и такие же, как и раньше, недлинные у него усы. Он так же худощав, как прежде. Но лицо его стало старше — да, да, значительно старше! А глаза — те же. Та же насмешливая, не уходящая из них улыбка»<sup>137</sup>.

Емельян Ярославский написал про Сталина: «Это пребывание в ссылке, в тюрьме, эти жесточайшие споры там

с меньшевиками, с эсерами, несомненно, также наложили определенный отпечаток на характер тов. Сталина»<sup>138</sup>.

Понимая, что Ярославский является источником исключительно хвалебно-позитивной характеристики Сталина, которая никак не может быть объективной, на которую невозможно опираться, мы должны сказать, что в данном случае он прав, но отчасти.

По характеру трудностей, которые человек преодолевает, действительно что-то можно сказать о личности человека. Но в условиях дефицита информации, когда со всех сторон доносится вой субъективных оценок, а архивы в части своей потеряны, — в такой ситуации корректно применить формулу, обратную формуле Ярославского.

Мы описываем этот период жизни Сталина не для того, чтобы определить отпечаток, который наложили ссылки на характер Сталина. А для того, чтобы понять, какова личность, которая выбирает такую жизнь.

Те условия жизни, тот образ жизни, который следовал из многолетней работы на нелегальном положении, из арестов и ссылок длительностью в общей сложности в 7 лет, — это совершенно особый образ жизни профессионального революционера, посвятившего себя своему идеалу, образ жизни человека, который идет на жертвы ради чего-то большого. Это так вне зависимости от того, как воспринимать этот идеал, — со знаком «плюс» или со знаком «минус», и каким бы сложным и противоречивым ни был обладатель данного идеала.

Злопыхатели будут кричать о двойной игре, подтасовке дат арестов, об измене, об усталости — лишь бы только разрушить этот образ человека-служителя. Поклонники будут рассказывать с придыханием о безмерной справедливости, доброте и богатырской удали. Для нас же главное — очевидная тернистость того пути, которым прошел Сталин, сделавшись профессиональным революционером.

Сталин прошел тяжелейший путь — и ни разу с этого пути не свернул. О чем это говорит? Мог ли пройти этот путь безыдейный властолюбец, циник, рвущийся к власти, каким многие представляют Сталина? Откуда такой циник мог черпать силы, не имея никаких гарантий успеха, прихода к власти собственной партии и уж тем более восхождения на вершину политического олимпа? Ведь никто из большевиков, даже Ленин, который обладал особым даром предвидения, не ждал, что власть будет взята в 1917 году. Ленин был вполне готов к тому, что то поколение революционеров, к которому он принадлежал, не доживет до взятия власти. И Сталин не мог не быть готовым к тому же самому. Так зачем же в этом случае столь последовательно и неуклонно идти именно по тернистому пути? Притом, что каждый следующий шаг по этому пути, как мы видим, был всё более и более трудным и тягостным?

Совершенно очевидно, что такой путь мог пройти только человек, имеющий огромную веру в правоту своего дела, в свою миссию, в необходимость принесения жертв на алтарь борьбы за огненную политическую мечту.

Как именно впоследствии такая вера начинала сплетаться с политическим властолюбием и мастерством ведения игры — отдельный вопрос. А вот то, что на этапе, который мы рассматриваем, Сталиным могла двигать только мощная идейная вера — очевидно для каждого, кто не воспекает и не огульно клеветает на идущего этим путем человека, а всматривается в следы, оставляемые им на столь тернистом пути, и пытается что-то понять в прошлом и будущем своей многострадальной Родины.

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О ЛЕТНЕЙ ШКОЛЕ — 2018

Как сказал Сергей Кургинян, психология в условиях поражения становится вопросом политическим

# Переломная Школа переломного времени



Перед занятиями на Летней школе «Сути времени». 2018

Когда перемены оказываются действительно назревшими, они проявляют себя воочию. Восьмая Летняя школа «Сути времени» разительно отличалась от предыдущих — это стало ясно уже со второго дня. Не только Школа, но и каждый ее день начинался с общего построения, а расписание уплотнилось, и из него исчезло послеобеденное «свободное время».

Военизированная упорядоченность бывает разной. Иногда это просто «игра в солдатики» — с воспитательной, как в детских лагерях, или собственно игровой, «ролевой» целью. В последнем случае это форма без содержания, даже более того — форма, содержание которой внутренне насмехается над ней и ее отрицает, форма «превращенная». В построениях на Школе игровой элемент отсутствовал с самого начала. Изначально они соответствовали вполне практической цели — в программе всех летних школ в Александровском существуют специальные дни для интенсивных физических упражнений, и школьники делятся на взводы для коллективного прохождения спортивных занятий. Раньше взводы строились накануне спортивных дней — для большого сплочения и решения организационных вопросов. Для тех, кто уже бывал на Школах, ежедневные построения после завтрака перед началом первой лекционной сессии стали новинкой. Впервые они не были связаны со спортом — уже с третьего дня школьники строились не по спортивным взводам, а по бригадам, работа в которых шла весь год. Нацеленность именно на серьезную коллективную работу, а не на учебу или тренировку — сколь угодно интенсивную — вот что было заметно с самого начала. Нет, время для учебы не закончилось, человек вообще учится всю жизнь, да и деятельность членов движения не прекращалась все эти годы, но явственно настало время сделать решительный шаг от подготовки к переходу на качественно новый уровень работы — к этой прорывной работе. А прорыв — настоящий, а не декларативный (деклараций о прорыве в последнее время в России

слышится множество), предполагает в том числе и совершенно новый внутренний настрой, и совершенно новую внешнюю организованность.

Это предполагает и переосмысление самого понятия «свободного времени». Вообще, мы часто не очень задумываемся о расхожих, обиходных понятиях. «Свободное время», «отпуск», если задуматься, предполагают некие отношения несвободы и место, где кого-то держат, но иногда отпускают. Даже если человек работает на любимой работе, он все равно иногда просит «отпустить» его с нее для отдыха и решения личных житейских дел. То есть работа — это как бы одно, а жизнь человеческая, в которую человека «отпускают», — другое. В наше время чаще всего все обстоит именно так, и «свободное время» — это действительно краткое время свободы для себя от «барщины на дядю», на тот самый вездесущий «ларек», о котором много говорилось на Школе.

Но жизнь сутевца едина и не делится на отрезки подневольности и свободы. Каждый свободно пришел в движение и свободно в нем пребывает и работает. Свободно — не значит как «свободный художник», но даже подчинение дисциплине тоже свободно, то есть полностью осознанно. Потому и понятие «свободного времени» оказывается в контексте Школы, да и жизни сутевца в целом, неким чужеродным элементом. Это скорее работа ради денег является своего рода временем, вынужденно свободным от основной деятельности по спасению и благому переустройству Родины и всего человечества. Такой подход был внятно заявлен на Школе. Окончательная расстановка приоритетов (вовсе при этом не предполагающая поголовный переход на коммунарное бытие и тем более маргинализацию или наплевательское отношение к семье и быту) — один из важных итогов этих насыщенных двух недель.

Еще одной яркой приметой новизны стала культурная программа Школы. Практически все школьники смогли посмотреть фильм Рона Ховарда «Нокдаун» — о преодолении человеком сломенности и о во-

ле к победе вопреки всему, — прослушать концерт классической фортепианной музыки и увидеть два совершенно новых спектакля театра «На досках» — «Зерна» (была показана часть спектакля) и «Пастырь», почти все роли в которых сыграли молодые коммунары. Первый спектакль, поставленный по мотивам «Военного летчика» Антуана де Сент-Экзюпери всего за 20 дней, говорит примерно о том же самом, что и «Нокдаун» — о путях возрождения даже не из праха, а из слизи поражения, о том, как выжечь в себе страх смерти и отчаяние, которое еще губительнее, чем страх смерти. Россия XXI века находится в ситуации еще более страшного поражения, чем Франция, растоптанная и сдавшаяся после «странной войны», потому что Россия не просто сдалась врагу, а предала сама себя и тот великий исторический Проект, который был ее миссией. Спектакль «Пастырь» посвящен мистериальному исследованию глубинных культурных влияний и поворотных событий жизни, которые сформировали личность человека, известного Истории как Иосиф Сталин. Московские коммунары не только сыграли в спектакле, они создали коллективную монографию о жизни Сталина, с которой познакомили всех собравшихся. Это уже вторая коллективная монография, созданная сутевцами, первой была книга «Украинство — кем и зачем оно сконструировано», созданная коммунарами Александровского и имевшая достаточно широкий резонанс.

Все эти события не были ни чем-то сугобо культурно-просветительным (и уж тем более «отдыхательно-релаксирующим») в промежутке между лекциями и собраниями, на которых обсуждались рабочие вопросы. Это даже не вполне было отчетом коммунаров перед Школой, хотя проделанный ими под руководством Сергея Ерандовича Кургиняна труд задал планку, на которую следует равняться остальным. Они были способом повлиять на психологическое состояние сутевцев, сформировать в их внутреннем мире горячее ядро, призванное в будущем переплавить и сделать цельными поврежденные адаптацией к «ларечной жизни» личности людей, воспи-

танных в условиях страшного поражения. Как сказал Сергей Кургинян, психология в условиях поражения становится вопросом политическим. Разумеется, никакие временные воздействия не могут заменить качественно новой организации повседневной жизни движения и переустройства жизни каждого его члена. Каждому сутевцу необходимо в самый короткий срок резко поднять свой культурный уровень, интегрировать русскую и мировую культуру в себя, сделав точкой опоры для качественного рывка. Причем волготного времени на самообразование нет, культурно расти необходимо в процессе работы и борьбы. Такая задача непосильна для одиночек («Человек один не может ни черта»), прорыв — не только в освоении культурного наследия человечества, но и в деятельности — можно совершить только коллективно. Еще более плотные товарищеские отношения в коллективах — вот одна из главных задач на следующий год.

Летняя школа 2018 года — событие поворотное. Иным оно и не могло быть, учитывая весьма грозную политическую обстановку. Реагировать — и реагировать быстро и решительно — приходится не только на «горячие» внешние угрозы, такие как война в Донбассе или на проникновение в нашу страну разрушительных западных веяний вроде ювенальной юстиции. Теперь самоубийственные и угрожающие существованию самой российской государственности шаги предпринимает и российская власть. Речь не о том, чтобы спасти власть от ее собственной глупости, больше похожей на предательство, а о том, чтобы спасти Россию от «Перестройки-2», после которой поднимать из руин будет нечего и «подниматься с колен» некому. Такое деяние сродни чуду, а чудотворцы не могут внутренне и внешне походить на обычных полурасслабленных и полурастерянных россиян, даже неглупых и симпатичных. Чтобы разговоры о новом человеке грядущего не превратились в очередные лопнувшие мечты, нужно стать новыми людьми уже здесь и сейчас.

Марина Александрова

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О ЛЕТНЕЙ ШКОЛЕ — 2018

Мы отбиваем одни губительные законы, но на их месте тут же появляются новые.  
Лавина угрожающих антиобщественных явлений нарастает

# Вырваться из пут обусловленности

В цикле статей «О коммунизме и марксизме» Сергей Кургинян ведет серьезный разговор о духовных основаниях коммунизма. Он говорит о том, что, по сути, главной целью коммунизма является создание нового человека, обеспечение условий его духовного восхождения.

Сейчас, когда мы наблюдаем, как в достаточно благополучных странах с хорошим уровнем благосостояния граждан катастрофически рушится человек, этот разговор становится самым главным, самым актуальным. Особенно важным разговор о духовном росте человека является для России. В эпоху перестройки советские граждане предали себя, своих отцов и дедов, разрушили свою страну и теперь платят за это страшную цену — они и их дети заражены тотальной слабостью и пораженчеством. Народ превращают в скот, для него уже строят клетки, но ни воли увидеть это, ни сопротивляться этому, теперь уже российских граждан нет.

Мы, сутевцы, как часть общества, несем в себе эти частицы слабости и поражения. В каком-то смысле «Суть времени» стала естественным полигоном, на котором мы работаем над тем, как изживать в себе эту слабость. Перебором ее — сможем передать этот опыт преодоления обществу. Именно об этом шел разговор на этой летней школе «Сути времени».

Есть сутевцы, которые на пути преодоления идут впереди всех остальных членов движения. Это коммунары. Огонь в глазах и некоторая безбашенная смелость являются очевидными свидетельствами того, что от уныния и пораженчества они в большой степени избавились. Сергей Кургинян много раз говорил о том, что восхождение человека для него не только тема теоретических размышлений, но и предмет конкретной практической работы. Видно, что эта работа идет полным ходом. И она — результат решимости людей идти по выбранному пути и полностью посвятить себя делу своей жизни.

Но что же мы, остальные сутевцы? Что происходит с нами?

В заключительном документе этой Летней школы были сказаны принципиально важные слова о том, что мы должны внимательно, глубоко осмыслить те цели, которые поставила себе организация «Суть времени», и соотносить их со своей способностью и готовностью идти к этим целям. Размышляя над этими словами, я вспомнила, что разговор о целях уже был на Зимней школе 2018, и он, как мне кажется, тесно связан с тем, что происходило летом.

На зимней школе Сергей Кургинян задал одному из активистов вопрос о том, каковы его цели, и есть ли у него вообще эти большие цели. Активист так и не смог сказать чего-то принципиально серьезного по этому поводу.

В этот момент я тоже задала себе этот вопрос и поняла, что не могу на него ответить. Я не могу сформулировать свою большую цель. Меня это поразило. Ведь если у организации есть большая, по-хорошему амбициозная, настоящая благородная цель, то у ее членов тоже должна быть цель. Она как минимум должна бы появиться в ответ на вопрос: «А что лично я должен сделать, чтобы вместе со всеми построить СССР 2.0?»

И если у всей организации есть дерзновенная трудно выполнимая большая цель, то и у активистов их личные цели, как составляющие этой общей большой цели, тоже должны быть дерзновенными.



Спортивный день на Летней школе «Сути времени». 2018

Так почему же нет ответа на этот вопрос, и что тогда вообще есть? Есть борьба за человека и общество. Вся борьба РВС — это сопротивление Злу. Ты воочию видишь, как технологии расчеловечивания одна за другой ударяют по обществу, по живым людям, по детям, и ты понимаешь, что надо отбивать эти атаки и отбиваешь их вместе со своими товарищами. Да, есть ощущение, что ты на передовой, что именно тут и происходит самая главная линия фронта. Но как выглядит эта борьба сейчас?

Тогда, когда Сергей Кургинян задал активисту вопрос о целях, мне представился один образ, который потом долго преследовал: мы вместе с товарищами носимся вдоль огромной ветхой плотины, сквозь которую прорывается Зло. Мы затыкаем в ней дыры, но все отчетливее понимаем, что скоро плотину все равно прорвет и она рухнет.

Мы отбиваем одни губительные законы, но на их месте тут же появляются новые. Лавина угрожающих антиобщественных явлений нарастает. Мы сжимаем кулаки и готовы нестись к очередному прорыву плотины... Но вот вопрос: разве этот бег вдоль плотины, стремление удержать ее от обрушения, есть настоящая большая цель? Может, пока одни удерживают ветхую плотину от прорыва, другие должны бы увидеть цель, начать строить большой красивый город с надежными укреплениями, с новой плотинкой? Но других нет. Как оказалось, никого кроме нас нет.

Окружающие нас люди живут, словно в полусне. У них отнимают способность любить и бороться. Враг более всего ополчился на эти человеческие качества, утопив народ в скверне бессмысленного потребления. Но эта скверна сидит и в нас — в тех, кто не отказался от борьбы. И этот образ ветхой плотины и нас, бесконечно затыкающих в ней дыры, в каком-то смысле довольно вредоносен. Чем он плох?

Тем, что наша роль в нем — пассивная. Да, у нас хватает сил на то, чтобы увидеть Зло (многим даже на это смелости не хватает) и даже отбить атаку. Да, никто другой, кроме «Сути времени», этого не может. Но дело в том, что надо идти вперед, гнать Зло с уже занятых территорий, чтобы делать эти территории своими. А на это сил уже нет.

Образ плотины в каком-то смысле парализует — от нее нельзя отойти ни на шаг. Это образ тотальной обусловленности. Мы приняли правила игры врага, мы смирились с обстоятельствами и с тем, что враг сильнее. Кажется, что этот образ вполне объективно отражает реальную картину: нас, сутевцев, не так много, почти все крупные СМИ в руках либералов, присягнувших Западу, страна во власти воров и предателей, бесовски грабящих и презирающих свой народ.

Но в этом образе нет одной принципиально важной составляющей. В нем нет того, что любишь и что тебе дорого. Того благого, что подымает на борьбу, дарит силы и придает осмысленность жизни. Объект нашей любви, заботы и защиты как бы исчез, или мы не верим, что он существует. Конечно, это мой личный образ, и другие сутевцы могут не согласиться с ним и сказать, что у них имеется своя картина происходящего. Но есть яркий пример такого неверия в благое. Это наша отчужденность от мировой культуры, от русской культуры. У нас есть теоретическое представление о том, что это нечто благое, мы даже встаем на его защиту, мы боремся с постмодернизмом, отстаиваем памятники, требуем вернуть в школы нормальное преподавание литературы. Но сами мы не приобщены к великой культуре всерьез, не связаны с ней как с источником жизненной силы. Она не наша. Наше внимание сковала плотина, мы не видим ничего, кроме нее.

Этот образ с плотинкой не должен быть управляющим, нельзя чтобы он был главным, нужен другой образ в противовес этому, думала я. Но найти его не могла.

Вырваться из ощущения связанности этим образом помог спектакль «Зерна», показанный нам на Летней школе. Особенно его последняя сцена. Она разрушила образ плотины в пух и прах. В этом спектакле мы увидели воинов, которые потеряли свою страну и вроде бы утратили всякий смысл сопротивляться врагу, но они выполняют приказ своего командира и сознательно идут на верную смерть. Наверное, именно так прорываются сквозь обусловленность. Наверное, именно в такие моменты и рождается из обычного человека Человек с большой буквы.

Я ни в коей мере не провожу никаких аналогий. Мне вообще не хочется обсуждать этот спектакль, потому что кажется, что обсуждать его — значит обесценивать. Хотя я понимаю, что иногда такой подход в корне неверен и что обсуждение помогает глубже понять посыл спектакля. Я просто хочу сказать, что нам показан очень мощный и высокий образ. Очень важный для нас. За него хочется сказать спасибо Сергею Ервандовичу и ребятам, игравшим в спектакле.

Спектакли — это не культурно-развлекательная часть школы. Они могут стать одним из важных инструментов личностной трансформации. Они могут помочь вырваться из связывающих по рукам и ногам пут обусловленности, по-настоящему разглядеть то, что любишь, идти к нему, не оглядываясь, и бороться за него.

Жанна Тачмамедова

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О ЛЕТНЕЙ ШКОЛЕ — 2018

Летняя школа «Сути времени» является единственным известным мне местом, где человек получает уверенность, мужество и возможность встретиться с самим собой

# Взгляд из Германии. Что такое Летняя школа «Сути времени»?

**В** этом году прошла очередная Летняя школа «Сути времени». О чем была эта школа, в принципе, всем понятно, кто хотя бы как-то знаком с деятельностью «Сути времени». Я хочу перевести мой взгляд больше на другую проблематику. А именно на вопрос, что такое Летняя школа в сегодняшнем мире. При этом для понимания этой специфики нужно понять, какую специфику имеет весь мир. И что русский народ, в конечном счете, хотел заполучить, отказавшись от наработок своих предков в 1991 году.

Жизнь в Германии, как в принципе в любой стране, имеет свою специфику. Она течет со своей скоростью, переливается в те или иные общественные процессы. Иногда эти процессы набирают ту или иную силу. Эти процессы, набрав определенный градус накала, потом практически никуда не выливаются или просто сливаются. На самом деле, общаясь с немцами каждый день, я давно понял, что никто из них уже давно не верит, что можно что-то изменить.

И смотреть на это без боли практически невозможно.

Ведь как можно что-то поменять? Да, демократия предполагает такую систему, где обычный народ имеет право выбрать тот или иной исторический путь развития. И в какой-то степени он есть. Людей в парламент можно выбрать. Партии в бундестаг можно выбрать. В какой-то степени можно даже повлиять на свое окружение, оформить это влияние на определенном уровне и выйти на больший масштаб. Да, это происходит крайне редко, но происходит. И все же, почему у людей нет веры в то, что можно что-то изменить?

И перед тем, как найти ответ на этот вопрос, необходимо ответить на другой — что это за демократическая система, где уже первоначально отсутствует вера в то, что можно (и стоит) что-то менять? Разве можно назвать эту систему здоровой, если сам инструмент действия в руке народной не позволяет этому народу свершать те действия, которые он хочет? То есть де-факто, в этой системе борются две силы — одна сила, которая не желает выполнять и соответствовать той вере, тому внутреннему желанию, которое есть у народа (а оно есть, в противном случае не ощущалась бы такая подавленность всех людей). А вторая сила где-то как-то проявляется, пытается найти выход в этой тьме общественной жизни. И понятно всем, что на данный момент вторая сила полностью проигрывает первой.

Такая картина демократической системы Запада является прямым зеркалом внутреннего состояния человека.

Я иногда спрашивал представителей этого немецкого народа: почему у вас отсутствует вера? Ведь продолжительное проживание с отсутствием веры в то, что в конечном счете сводится к вере в самого себя, когда-то обязательно приведет



Фортепианный концерт на Летней школе «Сути времени». 2018

к ненависти. А политическое оформление такой ненависти мы сегодня и видим в глобальном росте крайне правых сил. И вот на вопрос, почему отсутствует вера в самого себя, представители немецкого народа отвечали, причем яростно и с полной уверенностью: «Потому что его нет! Нет этого «Себя». Нет того, в кого можно верить!» И каждый, кто соприкасался хотя бы как-то с немецким народом, понимает, насколько сильно в них живет какая-то злость и ярость. Как только речь заходит о том субъекте истории, к которой немецкий народ имеет самое прямое отношение, видно только сильно травмированного зверя, который до сих пор не смог зализать свои раны. Причем зверь этот все еще полон сил.

Может, действительно Гёте сделал ставку на ничто. И это ничто мы сегодня и видим. Может быть. Я точно понимаю, что выбор в пользу Гитлера, сделанный немецким народом в 1933 году, произошел не просто так. Такой вот противоречивый народ. Родина величайших гениев человечества — И. С. Баха, В. А. Моцарта, Г. В. Ф. Гегеля, К. Маркса. А также и родина того народа, который первый открыл дверь абсолютному врагу человечества. И да, до сих пор народ находится в крайне сломанном состоянии.

Отбросив свое историческое наследие, в какой-то степени предав все то, что совершили предки, Россия решила перенять эту западную систему.

И какое отношение имеет ко всему этому Летняя школа «Сути времени»? Каждый, кто хотя бы раз присутствовал на ней, поймет это сразу. Эта школа имеет к вышеописанной проблеме самое прямое отношение. Летняя школа «Сути времени» является единственным мне известным местом, где человек получает уверенность, мужество и возможность встретиться с самим собой. Все эти три компонента абсолютно необходимы. Если нет уверенности, то человек никогда на этот шаг не решится. Если нет мужества, то во время встречи можно просто испугаться. А даже когда есть и уверенность, и мужество, а нет возможности встречи с ним, то человек проживет всю жизнь в поисках без понимания того, кто же он на самом деле.

Такая встреча происходит в таком обществе, в таком коллективе, где у человека рано или поздно сходят все психологические защиты, выстроенные против ужаса действительного мира. И я не видел ни одного человека, который не наслаждался бы такой свободой. Ведь это именно свобода, наконец-таки снять с себя все маски бытия и смотреть на мир искренними глазами. А ведь именно такие глаза и нужны, чтобы потом направить взгляд вовнутрь и познать свое самое сокровенное желание.

Заканчивая свой рассказ, я хочу все-таки добавить, что жизнь в Германии еще идет. Конечно, есть люди, которые и верят в себя, и имеют некое мужество, и желают открыться, не опасаясь той боли, кото-

рая может последовать. Конечно же, такие люди существуют. Только они не являются репрезентативными для всего народа. Они — абсолютное меньшинство. В какой-то степени маргинализированные. В какой-то степени даже не понятно, кто они такие. Но они есть. Чего нет — это организующего субъекта, которому эти люди смогут поверить.

И, конечно, каждый раз, когда я слышал ярость в ответах на мой главный вопрос, ни разу я не мог им поверить, так как сами они в это не верили. Каждый человек понимает, что у него внутри есть что-то сокровенное, что-то святое. И немецкий народ, наверное, понимает это лучше всего. Но ярость и злость на окружающую среду и, в конечном счете, звериный страх — все закрыло ему возможность встречи с самим собой. Постоянное терзание, мучительные вопросы, как, например, «Кому я вообще нужен такой?» или «А вдруг и они меня бросят, как это сделали когда-то мама/папа/бабушка?» — такие вопросы сопровождают большую часть людей. И они уничтожают возможность встречи с тем сокровенным в человеке. А чтобы предоставить эту возможность не только немецкому народу, но и всему человечеству, необходима некая территория, где снимаются подсознательные страхи человечества. Эта территория и есть Летняя школа «Сути времени».

Тони Зиверт

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян  
Адрес редакции:  
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001  
Тел. редакции: (495) 691-50-03  
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 2364  
№ 289-290 (289-290) от 08.08.2018  
Время подписания в печать:  
по графику — 10:00,  
фактическое — 10:00  
Тираж 8000, цена свободная

